



Válasz Ő Szentsége Sivarama Swami 2008. Július 17-én Budapesten tartott Ritvik Isthaghostijára

2008. Július 17.-én a budapesti ISKCON templomban, Ő Szentsége Sivarama Swami egy istaghostit tartott, amelyen a ' Vissza Prabhupadahoz' magazin tartalmát vitatta meg. Maharajanak az ezen istaghosti során tett kijelentéseire válaszolunk, kategóriákba sorolva az általa érintett témákat. Maharaja kijelentéseit idézőjelekbe fogjuk tenni „...”, a mi válaszainkat pedig **félkövér** betűkkel írva találhatjuk meg ezek alatt.

Jogtalan Vádak

“ ötödik oldal, itten vannak képe azok a személyek, akik Srila Prabhupada eredetileg felhatalmazott, hogy cselekedjenek mint ritvikek amikor ő fizikailag jelen volt és aztán amikor Prabhupada elment ők voltak azok a személyek akik először cselekedtek mint lelki tanítómester. közöttük itt úgy van képezve, hogy mindezek leestek de az nem tény”

„A magazin nem állít olyat, hogy mind leestt. Az 5.oldalon, ha meg lenne engedve a bhaktáknak , hogy elolvassák, akkor pontosan ezt olvashatnák: 2 a lelki tanítómesterként tevékenykedő ritvikek közül “még mindig guruként tevékenykedik”.

“Mondhatnám, hogy hát nézd itten vannak férfiak akik mind leestek akkor a következmény, hogy csak matajiknak kellene avató lenni (enyhe nevetés). akkor a következmény nem az, hogy azért mert nekik volt probléma, akkor ritvik (á tani.??) millió más filozófiát ki lehetne találni.”

„Ez megint egy hibás és csalárd érvelés, hiszen a magazin SEHOL SEM említi, hogy mivel a hamis guruk leestek ezért Srila Prabhupadanak kell lennie e Gurunak. A magazin bizonyítékokat mutat be, arra vonatkozólag, hogy Srila Prabhupada saját magát határozta meg az ISCKON Diksa Gurujának.”

Srila Prabhupada valóban kinevezett gurukat?

“Az első, ‘a fenti 11 alapította meg a hamis guru rendszert’. Ez nem volt bebizonyítva. Ők nem mondják, hogy ők alapították, ezt próbálják bebizonyítani.”

Ez megint egy hamis vád, és azt Maharaja azért tudja megtenni mert megtiltja a bhaktáknak, hogy olvassák a magazint, ezért sohasem fogják látni azt, hogy amit mond az valótlan, és így bármit mond elhiszik neki. A magazin bebizonyítja, hogy a guru rendszer a hamis, bizonyítékokat ad, hogy a 11 bhakta ritviknek, Srila Prabhupada képviselőjének lett kinevezve, nem pedig gurunak. Ezt még Maharaja mentora, Ő Szentsége Tamal Krisna Goswami is egyértelműen kijelenti:

„ Valójában Prabhupada sosem jelölt ki egyetlen gurut sem. 11 ritviket nevezett ki. És őket sosem nevezte ki guruknak. Jómagam, és más GBC tagok, az elmúlt 3 évben a legnagyobb kárt okoztuk ennek a mozgalomnak, mert a ritvik kinevezéseket átváltottattuk guru kinevezésekké.[...] Tehát érthető, hogy Srila Prabhupada eltávozása után, ők folytatnák, ha úgy akarnák és avatnának.” (H.H. Tamala Krisna Goswami, 1980 december 3.)

Ő Szentsége Tamal Krisna Maharaja, itt beismeri, hogy ezek a ritvikek anélkül lettek guruk, hogy Srila Prabhupada kinevezte volna őket, és ezáltal ' a legnagyobb kárt okoztuk ennek a mozgalomnak' a hamis guru rendszer megalakításával.

“Mi azt mondjuk, hogy ez a helyes guru rendszer, de túlságos szintű puját fogadtak el.”

Nézzük meg még egyszer a fenti Ő Szentsége Tamal Krisna Maharajatól vett idézetet. Ő Szentsége Tamal Krisna Maharaja nem azt állítja, hogy a hiba az volt, hogy „túlságos szintű puját fogadtak el”, hanem azt, hogy a rendszer rossz, és ezzel „a legnagyobb kárt okoztuk ennek a mozgalomnak”, hogy „a *ritvik* kinevezéseket átváltoztattuk guru kinevezésekké”.

„Azt próbálják bizonyítani, hogy nem voltak kinevezve, de ki voltak nevezve.”

Megint hivatkozhatunk Ő Szentsége Tamal Krisna Goswami Maharajára, hogy közvetlenül mondjon ellent Ő Szentsége Sivarama Swami ezen állításának:

„Valójában Prabhupada sosem jelölt ki egyetlen gurut sem. 11 *ritviket* nevezett ki. És őket sosem nevezte ki guruknak.”

(H.H. Tamal Krisna Goswami, 1980 december 3.)

A Május 28.-i Beszélgetés

“Amikor volt egy ilyen beszéd Prabhupada és tanítványok között [...] május 28-ba 1977-be, amikor szóval bhakták ezt a kérdést kérdezték: ‘prabhupada, mi történik evvel a, ki fog avatni bhaktákat amikor te elmész és nem vagy velünk?’[...] És akkor megkérdezni, hogy ‘mi van az, amikor nem vagy te itt’, és akkor Prabhupada nagyon szimplán válaszolt: ‘Amikor én adom azt a parancsot, te leszel guru ők lesznek regular, általános guru, csak ez. És ők lesznek az én tanítványaimnak a tanítványai.’ Ez volt mind Prabhupadanak a szavai, közvetlen szavai.”

Ez, amint az az alábbiakban található, szóban forgó beszélgetésből látszik, egy koholmány úgy ahogy van:

Satsvarupa dasa Goswami : A következő kérdésünk az avatások jövőbeli lezajlásával kapcsolatos, főleg akkor, amikor te már nem leszel velünk. Amit tudni szeretnénk, az az, hogy hogyan fognak majd az első avatások lezajlani..

Srila Prabhupada : Igen. Néhányatokat ajánlani fogom. Amikor ez már el lett rendezve, néhányatokat ajánlani fogom arra, hogy *képviseleti acarya* legyen.

Tamal Krsna Goswami : Ezt úgy nevezik, hogy *ritvik acarya*?

Srila Prabhupada : *Ritvik*. Igen.
(Szoba beszélgetés, 1977 Május 28.)

Amint láthatjuk Srila Prabhupada tényleg ’ nagyon szimplán válaszolt’ –Srila Prabhupada eltávozása után ritvikek fogják majd a bhaktákat avatni – de nem úgy ahogy azt Maharaja állította. Maharaja állítása csak sokkal később kerül szóba a beszélgetésben, és csupán egy olyan dologra vonatkozik amelyet Srila Prabhupada korábban is elég gyakran hangoztatott –ahhoz, hogy a tanítványai avathassanak egy hasonló utasítást kell kapniuk – azt viszont Ő Szentsége Tamal Krisna Maharaja korábban bemutatott szavaiból, tudjuk, hogy ilyen utasítás nem létezett.

A Törvény

“Prabhupada azt mondja, hogy 1975-ben, ‘Mindegyik tanítvány, el van várva, hogy mindegyik tanítvány acarya lesz. Acarya az azt jelenti, hogy valaki tudja a szentírást és aki követi praktikusán életébe és tanítványa, és tanítja a tanítványainak. Legyél nagyon szigorú, és akkor vagy hivatalos lelki tanítómester. És eltudsz tanítványokat fogadni ugyanezen az elven. De az etikett az, hogy a lelki tanítómesternek az életébe te hozod tanítványokat, prospektív tanítványokat a lelki tanítómesteredhez és amikor ő elhagyja ezt a világot akkor el tudsz fogadni tanítványt korlát nélkül. Ez a lelki láncolatnak a törvénye.’

Ez, ez mindenhol van. ez van Prabhupada könyvei, ez volt Prabhupada utasítása, ez amit tanultuk, semmi mást nem hallottunk.”

1) Srila Prabhupada a saját mozgalmának a guruja lévén nem változtat semmit a tanítványi láncolat törvényein, hiszen a szóban forgó idézet nem tiltja meg egy gurunak, hogy eltávozása után is guru legyen. Ez csak egy TANÍTVÁNYNAK tiltja meg, hogy a lelki tanítómestere fizikai jelenlétében avasson. Ezt Ő Szentsége Jayadvaita Swami is elfogadja, akinek Ő Szentsége Sivarama Swami kiadta az írásait olvasásra azért, hogy jobban megértsük a tényeket, és aki a kérdéses idézetről a következőt mondta:

„Én elfogadom azt, hogy ez az idézet nem „bizonyítja”, hogy egy eltávozott nem avathat. Én sosem mondtam, hogy bizonyítja.”(H.H. Jayadvaita Swami, 2004, Június 4.)

2) Igazából az az ember aki ezt a törvényt megszegte, nem más mint Ő Szentsége Sivarama Swami, aki az elsőként törte meg a tanítványi láncolatnak ezen törvényét, azzal, hogy egy tanítványának Ő Szentsége Mahavisnu Swaminak már a saját jelenlétében megengedte az avató lelki tanítómesterré válást, amint azt az alábbi GBC határozat is mutatja:

„Itt és most kijelentjük, hogy Ő Szentsége Mahavisnu Goswami esetében kivételt teszünk, az ISKCON-nak, már a guru jelenlétében való avatással kapcsolatos jelenleg hatályos törvényével.” (GBC határozat, 2001)

3) Az istaghosti egy másik részében, Ő Szentsége Sivarama Swami elfogadja azt, hogy Srila Prabhupadának egy konkrét utasítást kell adnia valakinek a diksa guruvá váláshoz:

„Prabhupada mondja: ‘Amikor én adom azt a parancsot, te leszel guru’.

De az nem a ‘ tanítványi láncolat törvénye’, amikor Srila Prabhupada utasít valakit a diksa guruvá váláshoz. A törvény csak azt az időpontot határozza meg, amikor egy személy már diksa guru lehet – a lelki tanítómester eltávozása után – de még mindig ott kell, hogy legyen az utasítás Srila Prabhupadatól a diksa guruvá váláshoz. A diksa guruvá válás időpontjának meghatározása nyilván nem lehet egy közvetlen utasítás bárkinek vagy bárkiknek arra, hogy diksa guruk legyenek.

“és most valaki azt mondja, most jönnek valami ilyen szemtelen emberek és azt mondják, hogy Prabhupada megváltoztatta a sampradayanak a törvényei. Prabhupada mondja ‘ az a sampradayanak a törvénye, és most Prabhupada megváltoztatta. Szóval mondják, hogy “Vissza Prabhupadahoz” de ez egy aparádha, ez egy sértés. A fő dolog amire Prabhupada büszke volt, hogy ő nem változott semmit és most ők mondják, hogy “de igen, ami a törvénye a sampradayanak, Prabhupada törvény ellen ment.”

Amint az előbb említettük, nem azt mondjuk, hogy Srila Prabhupada a ‘ tanítványi láncolat törvénye’ ellen ment. De Ő Szentsége Sivaram Swami tényleg ELLENE MENT ennek a törvénynek, amelyről azt állítja, hogy nem lehet megváltoztatni!

A Képesítettség

“Mindegyik tanítvány lehet lelki tanítómester amikor ő lelki tanítómestere elmegy. Mit kell, hogy csináljon legyen szigorú követő ennyi. lehet, hogy uttama, madhyam, kanishta; a legjobb, hogy uttam, de és hogy ha nem akkor van vele veszély.”

Srila Prabhupada valójában azt állítja, hogy ha egy személy nem uttama, akkor az ne is legyen lelki tanítómester:

„Nem szabad lelki tanítómesterré válnia annak, aki nem érte el az uttama adhikari szintet.”(A Tanítások Nektárja, ötödik vers, magyarázat)

Valóban Srila Prabhupada az Egyetlen Diksa Guru?

„Július 9-be, Prabhupada akkor adott egy utasítást és azt mondta, hogy amíg ő itten fizikailag van akkor ezek a személyek, mert ő már nem akarta hogy hozzá jönnék bhakták avatásra. Ő nem fog neveket választani ő nem fog eztet most átmenni azon a rendszeren, hogy most elfogadni, és ilyen, hogy mások csinálják az ő nevében. És akkor adta a listát, 11 személy a világon át, hogy ők legyenek ritvik, Prabhupada azt mondta, ők legyenek ritvik de mire legyenek ritvik, hogy addig amíg ő itt van velünk őket közelítik, ők adják a nevét ők japázzanak a körön és ezek a személyek lesznek Prabhupada tanítványai, amíg Prabhupada itt van, nem örökké.”

Csak egy hazugságot találunk, méghozzá azt amit Maharaja itt háromszor is elismétel:

„Prabhupada akkor adott egy utasítást és azt mondta, hogy amíg ő itten fizikailag van [...] hogy addig amíg ő itt van velünk, [...] amíg Prabhupada itt van,”

Srila Prabhupada sehol sem állítja azt, hogy „amíg ő itten fizikailag van”. Most sem kell hinnetek nekünk. Kérünk titeket, hogy olvassátok el a július 9.-i határozatot magatoknak, és láthatjátok, hogy Srila Prabhupada nem mond ilyeneket, amelyeket Maharaja állít, hogy mond.

„Sehol nem mondta Prabhupada olyan dolgot, hogy én leszek az egyetlen avató guru. Ők se tudnak, ők nem idéznek ilyen dolgot ‘Én vagyok az egyetlen guru, én vagyok az egyetlen avató guru, senki más nem avat, mert ők csak az én nevemben fognak tanítványt elfogadni, és én vagyok, amíg létezik ISKCON én vagyok az avató’. Nem létezik.”

Srila Prabhupada a kezdetekben, amikor 1966-ba létrehozta az ISKCON-t, megállapította magát mint az ISKCON egyetlen diksa guruja, és így addig fog az maradni, amíg ki nem nevez további diksa gurukat. És amint Ő Szentsége Tamal Krisna Maharaja is megerősíti, Srila Prabhupada sosem nevezett ki további diksa gurukat. Ennél fogva Srila Prabhupadanak nem kell olyat állítania, hogy ő lesz az ’egyetlen’ Diksa Guru, hiszen a ’további’ diksa guruk kérdése fel sem merül.

Siksa vagy Diksa?

„azt hiszem, hogy több mint 70 guru van és ahogy Srila Prabhupada mondja, hogy akarta, hogy legyen több millió azt mondja hogy nekünk szükséges millió és millió személy, hogy felelősséget vesz, kell vennie. amara ajnaja guru. mert csak úgy véletlenül Caitanya Mahaprabhu is azt mondta, hogy ‘az én parancsomból legyél guru’, és csak azt akarta, hogy csak Siksa Guru, de nem mondott Caitanya Mahaprabhu, hogy én csak mondom, hogy ‘legyél siksa guru’, ő azt mondta, hogy ‘legyél guru’.”

1) Az Úr Caitanya ezen ’legyél guru’ utasítására, Srila Prabhupada magyarázata a következő:

„A legjobb ha nem fogadunk el egyetlen tanítványt sem”(CC, Madhya Lila, 7:130)

Világossá teszi, hogy ez nem egy utasítás a diksa guruvá váláshoz.

2) Sőt ismét hivatkozhatunk Maharaja mentorára, Ő Szentsége Tamal Krisna Maharajára, aki külön hangsúlyozta, hogy Caitanya Mahaprabhu és Srila Prabhupada utasítása az embereknek a guruvá váláshoz, NEM a diksa gurut takarja:

„Az acaryanak létezik egy másik definíciója, méghozzá ’ olyan aki a saját példáján keresztül tanít’. Srila Prabhupada ezt a jelentést fejben tartva mondta, állította sokszor, hogy minden tanítványa képesített acarya kéne, hogy legyen. Sri Caitanya Mahaprabhu is ezzel a jelentéssel utasítja a háztartó brahmint a dél-indiai zárandoklata során:

„Mindenkit taníts arra, hogy kövesse az Úr Sri Krisna utasításait, amelyek a *Bhagavad-gitában* és a *Srimad-Bhagavatamban* állnak! Légy így lelki tanítómester, s próbálj meg mindenkit felszabadítani ezen a vidéken!”. (CC Madhya Lila, 7:128).

Srila Prabhupadanak és Caitanya Mahaprabhunak a fenti kijelentéseit nyilván nem használhatjuk az acarya első jelentéséhez. SÓT A HARMADIK JELENTÉSHEZ SEM TUDJUK HASZNÁLNI (olyan aki AVAT). ...”

(Ő Szentsége Tamal Krisna Maharaja levele Upananda Dasnak, 1978 december 13, utólag adtuk hozzá a kiemelést)

Konklúzió

“az igaz, hogy nem volt olyan, hogy amikor ottan feküdt októberbe vagy szeptemberbe vagy valamikor azt mondta, hogy jó ‘én most már többet nem fogok avatni. Ti legyetek azok a guruk.’ Már adta az irányt amikor közvetlenül megkérdezték, mondta, hogy sampradayanak a törvénye tele van a könyvével, és akkor ez alapon folytatjuk.”

Ő Szentsége Sivarama Swami itt bevallja, hogy Srila Prabhupada sosem állította azt, hogy bármikor is abbahagyná az ISKCON diksa gurujaként való ténykedését vagy azt, hogy bárkit is utasított volna a diksa guruvá váláshoz. Ehelyett Sivarama Swami bizonyítékai arra, hogyan kell lenniük diksa guru utódoknak, az alábbiakra épülnek:

- 1) Amikor megkérdezték –De ezt a korábbiakban már átbeszéltük, hogy amikor Srila Prabhupadat 1977 május 28.-án megkérdezték az avatás jövőjéről, ő azt válaszolta, hogy ritvikek fognak avatni.
- 2) A ‘tanítványi láncolat törvénye’ –már beláttuk, hogy ez a törvény nem vezet Srila Prabhupadat követő diksa gurukhoz. Inkább csak a diksa guruvá válás lehetőségének az időpontját adja meg –nem pedig egy konkrét utasítás a diksa guru szerep felvételére.
- 3) A könyvei –De Maharaja EGYETLEN EGYSZER SEM idéz Srila Prabhupada könyveiből olyan utasításról amely alapján a tanítványai követhetnék őt mint az ISKCON diksa gurui.

Tehát Maharaja nulla bizonyítékot adott olyan alapokra, amelyek alapján ők ezt folytatják.

“Szóval Angliában vannak 20 éve. őket senki nem veszi komolyan, médiát se érdekli, filozófiai eltérés, ugye és bhakták akik komolyan értik Srila Prabhupada utasítását. azoknak,... nincs hatás.”

Akkor meg miért veszi olyan komolyan Maharaja, és miért fél annyira egy olyan magazintól, amelynek semmi hatása sincsen, hogy megtiltja az olvasását a bhaktáknak, és ahelyett mindenkitől össze akarja gyűjteni? Miért ne olvassák el a bhakták, mert ha ‘komolyan értik Srila Prabhupada utasításait’, akkor úgyse vennék komolyan a magazint? Minek ekkora felhajtás, és harckészültséget egy jelentéktelen és használhatatlan magazin ellen, amelynek semmilyen hatása sem lesz?

Köszönjük az olvasásra szánt időtöket.

A 'Vissza Prabhupadahoz' magazin kiadói,

London, Nagy Britannia.