

ОБРАТНО К ПРАБХУПАДЕ

Журнал истинного движения Харе Кришна

www.iskconirm.com

СПЕЦИАЛЬНЫЙ ВЫПУСК № 2

«Сокрушая тиранию в сфере мышления»

www.iskconirm.com/ru.htm

Лидеры ИСККОН С ИХ СОБСТВЕННЫХ СЛОВ

СПЕЦИАЛЬНЫЙ
ВЫПУСК № 2

На фотографии сверху:
Его Божественная Милость
А. Ч. Бхактиведанта
Свами Прабхупада,
настоящий гуру ИСККОН



Движение за возрождение ИСККОН

ОБРАТНО К ПРАБХУПАДЕ

СПЕЦИАЛЬНЫЙ ВЫПУСК № 2

Редактор: Кришнакант

Журнал создан благодаря вдохновению, полученному от **Его Божественной Милости А. Ч. Бхактиведанты Свами Прабхупады**, основателя-ачарьи Международного общества сознания Кришны (ИСККОН)

email: irm@iskconirm.com

веб-сайт: www.iskconirm.com

www.iskconirm.com/ru.htm



Содержание:

ЧАСТЬ А: Шрила Прабхупада — дикша-гуру ИСККОН

Шрила Прабхупада дал полномочия только *ритвикам*, а не *гуру* 3
Ритвики неправомочно стали *дикша-гуру* 3

Ученики в ИСККОН должны получать инициацию от Шрилы Прабхупады 3
 ИСККОН предназначен только для учеников Шрилы Прабхупады 4

Шрила Прабхупада дает *дикшу* через передачу *дивья-гьяны* 4

Ученики должны предаваться *дикша-гуру* — Шриле Прабхупаде 4

Шрила Прабхупада освобождает преданных ИСККОН 4

Шрила Прабхупада является живым *дикша-гуру* 5

ЧАСТЬ Б: «Гуру» ИСККОН не имеют должных полномочий

Система *гуру* в ИСККОН ошибочна 6

Система *гуру* в ИСККОН создается путем проб и ошибок 6

Гуру ИСККОН не уполномочены Шрилой Прабхупадой 6

ЧАСТЬ В: «Гуру» ИСККОН должны действовать в качестве *ритвиков*

«Гуру» ИСККОН по отношению к «ученикам» должны быть *ритвиками* 7

«Гуру» ИСККОН должны действовать так же, как и до 1978 года 7

«Гуру» ИСККОН не выполняют функций *гуру* 7

Полномочия «гуру» ИСККОН по отношению к «ученикам» похожи на полномочия *ритвиков* 7

«Гуру» ИСККОН действуют в качестве *ритвиков*, Шрила Прабхупада — 8

в качестве *гуру* 8

«Гуру» ИСККОН действуют в качестве *ритвиков* по отношению к Обществу 8

ЧАСТЬ Г: Ответы на возражения против аргументов ИРМ

«Система *ритвиков* остановит *парампару* (ученическую преемственность)» 9

«Закон ученической преемственности» 9

Беседа от 28 мая 1977 года 9

Приказ «стать *гуру*» 10

«Мы должны следовать историческому прецеденту» 10

«Мы должны следовать традиции» 10

«Система *ритвиков* абсолютно не соответствует традиции» 10

«Гуру должен быть живым, то есть присутствовать физически» 11

«Гуру ИСККОН необходимы для регулярного физического контакта» 11

«Гуру должен физически присутствовать, чтобы дать посвящение» 11

Бхагавад-гита 4.34 11

«Использование *ритвиков* напоминает христианство» 12

Свидетельства из источников помимо Шрилы Прабхупады 12

Критика, «*апарадхи*» и «оскорбительные» слова 12

ЧАСТЬ Д: ИСККОН терпит поражение на всех фронтах

GBC отклоняется 13

GBC не исполняет своих функций 13

«Гуру» ИСККОН недостает квалификации 13

ИСККОН отклоняется 13

Проповедь сокращается 14

Гуру ИСККОН теряют веру в самих себя 14

ЧАСТЬ Е: ИРМ действует искренне

Намерения ИРМ искренние 15

Позиция ИРМ имеет серьезное обоснование 15

Журнал «Обратно к Прабхупаде» серьезно обоснован 15

ИРМ стало надзирательным органом ИСККОН 15

Каждый должен поддержать миссию ИРМ 15

С их собственных слов

Харе Кришна и добро пожаловать на страницы второго специального выпуска журнала «Обратно к Прабхупаде» (*Back to Prabhupada*, БТП)! В первом специальном выпуске БТП мы опубликовали статьи, в которых с помощью утверждений Шрилы Прабхупады показали, что он является единственным *дикша-гуру* (инициирующим духовным учителем) для всего ИСККОН. Во втором специальном выпуске журнала, озаглавленном «С их собственных слов», мы собираемся показать, используя более 100 цитат из высказываний руководителей ИСККОН, что их заявления согласуются с основными заключениями Движения за возрождение ИСККОН (ISKCON Revival Movement, ИРМ).

«С их собственных слов» представляет собой подборку наставлений следующих лидеров ИСККОН:

GBC (Руководящий совет) *

ЕС Тамала Кришна Госвами (ныне покойный), *гуру* ИСККОН и член GBC

ЕС Бхакти Чару Свами, *гуру* ИСККОН и член GBC

ЕС Радханатх Свами, *гуру* ИСККОН и член GBC

ЕМ Равиндра Сварупа дас, *гуру* ИСККОН и член GBC

ЕС Шиварама Свами, *гуру* ИСККОН и член GBC

ЕС Хридаянанда дас Госвами, *гуру* ИСККОН и член GBC

ЕС Джаяпатака Свами, *гуру* ИСККОН и член GBC

ЕС Прахладананда Свами, *гуру* ИСККОН и министр *санньясы*

ЕС Тривикрама Свами, *гуру* ИСККОН

ЕС Индрадьюмна Свами, *гуру* ИСККОН

ЕС Чандрамаули Свами, *гуру* ИСККОН

ЕС Джаядвайта Свами, *гуру* ИСККОН

ЕС Бхакти Викаш Свами, *гуру* ИСККОН

ЕС Джанананда Госвами, *гуру* ИСККОН

ЕМ Санкаршан дас, *гуру* ИСККОН

ЕМ Крипамой дас, председатель Европейского совета лидеров ИСККОН

ЕМ Расамандала дас, координатор образовательных программ ИСККОН

ЕМ Гаури дас, президент храма Бхактиведанта Мэнор **

* высшая управляющая инстанция ИСККОН

** штаб-квартира ИСККОН в Великобритании

Указанные выше должности верны на момент публикации (январь 2008 года)

Как видно из списка, цитируемые составляют основу нынешнего руководства ИСККОН, включая GBC в полном составе.

На следующих страницах вы сможете прочитать основные заключения ИРМ относительно Шрилы Прабхупады и ИСККОН (которые мы уже доказали с помощью утверждений Шрилы Прабхупады в первом специальном выпуске БТП, других выпусках БТП и в наших позиционных публикациях, таких как «Последний приказ»), сопровождаемые подробными цитатами из высказываний лидеров ИСККОН, которые подтверждают наши выводы. Итак, давайте теперь обратимся напрямую к заявлениям лидеров ИСККОН и посмотрим, что они говорят «своими собственными словами».

Пожалуйста, не стесняйтесь писать мне по следующему адресу, если у вас есть ко мне вопросы, критика или комментарии: irm@iskconirm.com

Спасибо вам и Харе Кришна.

Ваш в служении Шриле Прабхупаде,
Кришнакант

Адрес для писем редактору и получения более подробной информации:

Back to Prabhupada, PO Box 1056, BUSHEY, GREAT BRITAIN, WD23 3XH

или email: irm@iskconirm.com



ЧАСТЬ А: Шрила Прабхупада — *дикша-гуру* ИСККОН

1. Шрила Прабхупада дал полномочия только *ритвикам* (священнослужителям), а не *гуру*

ИРМ утверждает:

Шрила Прабхупада назначил *ритвиков*, чтобы они инициировали новых учеников от его имени, и впоследствии не приказывал им прекращать исполнять обязанности *ритвиков*. Поэтому они должны были продолжать действовать в этом качестве (изменение «А» в «Последнем приказе»).

Лидеры ИСККОН соглашаются:

«На самом деле Прабхупада не назначал никаких *гуру*. Он назначил одиннадцать *ритвиков*. Он никогда не назначал их *гуру*. Я и все остальные члены GBC нанесли огромный урон этому Движению за последние три года, потому что интерпретировали назначение *ритвиками* как назначение *гуру*».

(ЕС Тамала Кришна Госвами, Топанга Каньон, 3 декабря 1980 года)

>«После того, как Шрила Прабхупада назначил несколько учеников инициировать...»

(цитата из ныне отозванной публикации GBC «По моему приказу»).

«Это тонкий обман. Инициировать *кого*? Если посмотреть контекст (события июля 1977 года), единственным однозначным ответом будет: „Инициировать людей, которые становились учениками Шрилы Прабхупады“».

(ЕС Джаядвайта Свами, анализ «Беседы от 28 мая 1977 года», 13 декабря 2003 года, одобренный GBC)

«Беседа с Тамалом подводит к мнению о том, что одиннадцать *ритвиков*, избранных инициировать от имени Прабхупады во время его присутствия, не должны были автоматически стать следующими *ачарьями*, или инициирующими духовными учителями. Практически все соглашаются с этим».

(ЕС Джанананда Госвами, личное письмо, 2005 год)

Бхакти Чару Свами: На самом деле один из вопросов состоит в том, действительно ли Прабхупада назначил их *гуру*. Ведь пока что мы не обнаружили... достаточных подтверждений этому...

Шридхара Махараджа: На чем основано их положение *ачарьев*?

Бхакти Чару Свами: На том, что Прабхупада сказал, что они могут быть *ритвиками*.

Шридхара Махараджа: Они могут быть?

Бхакти Чару Свами: *Ритвиками*.

Шридхара Махараджа: *Ритвиками*.

Бхакти Чару Свами: Да, они могут инициировать от имени Прабхупады.

Шридхара Махараджа: Во время его жизни. Во время его жизни эти одиннадцать были назначены его помощниками. Они могли инициировать еще во время его жизни?

Бхакти Чару Свами: Нет, не во время его жизни. Во время его жизни... они могли инициировать от имени Прабхупады. Но кто будет инициировать после его ухода, Прабхупада ясно не сказал. Сейчас сомнения в этом усиливаются. [...] «Того, кто инициирует... он есть духовный внук». Здесь, кажется, Прабхупада говорит, что они на самом деле ученики Прабхупады. Кто инициирует? Кто на самом деле инициирует? Прабхупада инициирует...

(Беседа между ЕС Бхакти Чару Свами и Шридхарой Махараджей, Навадвипа, Майяпур, 18 августа 1980 года)

2. *Ритвики* неправомочно стали *дикша-гуру*

ИРМ утверждает:

Ритвикам не было дано указания превратиться в *дикша-гуру*, и их самовольные действия незаконно лишили Шрилу Прабхупаду положения *дикша-гуру* ИСККОН (изменение «Б» в «Последнем приказе»).

Лидеры ИСККОН соглашаются:

«Шрила Прабхупада никогда не говорил: „Хорошо, вот следующие одиннадцать *ачарьев*, и они уполномочены быть *гуру* для Движения по всему миру“. Он не делал этого».

(ЕМ Равиндра Сварупа дас, видеозапись дискуссии в Сан-Диего, 1990 год)

«Шрила Прабхупада не назначал никаких *гуру* на будущее».

(ЕС Джаядвайта Свами, видеозапись дискуссии в Сан-Диего, 1990 год)

«Но проблемы начались тогда, когда некоторые личности стали *гуру* после ухода Шрилы Прабхупады. Им не хватало опыта, и поэтому, естественно, они были склонны совершать ошибки. Одной из самых больших ошибок стало то, что, заняв положение *гуру*, они стали вести себя как Шрила Прабхупада. Буквально это означало следующее: то, чем Шрила Прабхупада был для своих учеников, эти *гуру* стали для своих учеников».

(ЕС Бхакти Чару Свами, встреча с учениками, текст РАМНО:6829041, 19 мая 2003 года)

[Примечание БТП: статья для своих учеников тем же, чем Шрила Прабхупада был для своих учеников, означает статью его преемником в положении *дикша-гуру*. Это «стало одной из самых больших ошибок».]

«Я абсолютно убежден в том, что если бы *гуру* действовали как послушные последователи Шрилы Прабхупады и представляли его должным образом, они бы не пали. Причиной их падения в действительности стали их оскорбления по отношению к Шриле Прабхупаде, которые они совершили, попытавшись занять его положение».

(ЕС Бхакти Чару Свами, текст РАМНО:7428765, 3 ноября 2003 года)

3. Ученики в ИСККОН должны получать инициацию от Шрилы Прабхупады

ИРМ утверждает:

Все члены ИСККОН должны принадлежать Шриле Прабхупаде в качестве его инициированных учеников.

Лидеры ИСККОН соглашаются:

«Точно так же некоторые личности очень открыты. Например, Бхакти Марг Махараджа сказал мне вчера, что во время инициации он говорит своим ученикам: „На самом деле вы являетесь учениками Прабхупады, а я просто забочусь о вас, пытаюсь помочь вам поучаствовать в миссии Шрилы Прабхупады“. В этом и состоит суть всего дела. Если каждый осознает этот момент и разъяснит его своим ученикам, тогда, я думаю, многие наши проблемы будут решены».

(ЕС Бхакти Чару Свами, собрание в Торонто, 20 июля 2003 года)

«Это один из ключевых моментов. Мы должны понять, что всё в ИСККОН принадлежит Шриле Прабхупаде, не только вещи и собственность, но даже люди принадлежат ему. Это должно быть очень, очень ясно установлено. Каждый знает, что все храмы

и все активы принадлежат Шриле Прабхупаде, но что насчет преданных, которые присоединяются к ИСККОН? Кому они принадлежат? Во что сейчас превращается Общество, почему оно распадается на части? Потому что новые преданные, когда они получают инициацию, считается, что они становятся „собственностью“ различных гуру, и в результате этого наше Общество раздробляется. Но с другой стороны, если мы посмотрим, если мы очень ясно поймем, что на самом деле все принадлежит Шриле Прабхупаде, и организация, созданная Шрилой Прабхупадой, будет заботиться об этих преданных. Организация ИСККОН предназначена для того, чтобы заботиться о преданных, которые будут приходить сюда в течение ближайших тысячелетий». (ЕС Бхакти Чару Свами, собрание в Торонто, 20 июля 2003 года)

«Я очень ясно даю им понять, что ученики в ИСККОН не принадлежат их гуру, они принадлежат Шриле Прабхупаде». (ЕС Бхакти Чару Свами, *иштагошти*, 22 апреля 2006 года)

4. ИСККОН предназначен только для учеников Шрилы Прабхупады

ИРМ утверждает:

ИСККОН является организацией, в задачи которой входит обучать всех, кто присоединяется к ней, становиться учениками Шрилы Прабхупады.

Лидеры ИСККОН соглашаются:

«Обычно гуру имеет ашрам, и его ученики приходят в этот ашрам и обучаются у гуру. [...] ИСККОН является ашрамом Шрилы Прабхупады. [...] Как правило, гуру возглавляет ашрам, и он передает право возглавлять его одному из учеников. Он назначает преемника. Но Шрила Прабхупада не сделал этого в ИСККОН. [...] Скорее, Шрила Прабхупада хотел, чтобы мы совместно управляли Обществом с помощью Руководящего совета». (ЕС Бхакти Чару Свами, встреча с учениками, 1 августа 2007 года)

[Примечание БТП: пример с дикша-гуру, который обучает своих учеников в ашраме, используется для иллюстрации ведической традиции в отношении дикши. Бхакти Чару Свами признаёт, что у нас есть просто больший в размерах ашрам, ИСККОН, чей гуру, Шрила Прабхупада, никогда не был заменен преемником.]

5. Шрила Прабхупада дает дикшу через передачу дивья-гьяны

ИРМ утверждает:

Дикша-гуру передает дивья-гьяну (трансцендентное знание, разрушающее греховные реакции), и эта передача осуществляется Шрилой Прабхупадой.

Лидеры ИСККОН соглашаются:

«Такое возвышающее знание называется дивья-гьяной, а ее передача называется шикшей. Дивья-гьяна является ключевой активной составляющей дикши». (Резолюция GBC № 404, 1999 год)

[Примечание БТП: вся «основная», «важнейшая» и «вдохновляющая» шикша, то есть «возвышающее знание», которая передается в ИСККОН, получается только от Шрилы Прабхупады]:

«Основатель-ачарья ИСККОН, Шрила Прабхупада, является основным и обязательным шикша-гуру для всех вайшнавов (гуру и учеников) в Обществе, и они могут напрямую получать вдохновение от него благодаря следованию его наставлениям». (Резолюция GBC № 409, 1999 год)

«Наставления Шрилы Прабхупады являются важнейшими указаниями для каждого преданного в ИСККОН».

(Резолюция GBC № 35, заявление об основателе-ачарье, 1994 год)

«Очевидно, что дикша-гуру дает шикшу. Дикша основана на шикше. [...] Кроме того, поскольку мы не придаем должного значения шикше, положение Шрилы Прабхупады как главного шикша-гуру этого Движения для всех преданных и на все времена принижается».

(ЕС Бхакти Чару Свами, лекция по «Шримад-Бхагаватам», Вриндаван, Индия, 5 октября 2000 года)

[Примечание БТП: «В соответствии с предписаниями шаштр, между шикша-гуру и дикша-гуру нет разницы, и, как правило, шикша-гуру впоследствии становится дикша-гуру».

(«Шримад-Бхагаватам», 4.12.32, комментарий)

«Обычно духовный учитель, регулярно наставляющий ученика в духовной науке, позже становится его иницирующим духовным учителем».

(«Шри Чайтанья-чаритамрита», Ади-лила, 1.35, комментарий)]

6. Ученики должны предаваться дикша-гуру — Шриле Прабхупаде

ИРМ утверждает:

Мы можем предаться Кришне, только сначала предавшись его представителю — дикша-гуру. В ИСККОН таким дикша-гуру является Шрила Прабхупада.

Лидеры ИСККОН соглашаются:

«Дикша является процессом, с помощью которого человек действительно предается Кришне через Его представителя, духовного учителя».

(ЕС Бхакти Чару Свами, встреча с учениками, 1 августа 2007 года)

«Почему мы не решаемся сказать тем, кто приходит к нам в поисках духовного учителя, что Шрила Прабхупада — самый лучший гуру в мире, какого только можно найти, — по-прежнему здесь, и они могут предаться ему и очень легко вернуться обратно к Богу?»

(ЕС Бхакти Чару Свами, речь на день ухода Шрилы Прабхупады, 31 октября 2000 года)

Вопрос: «В Бхагавад-гите Кришна советует нам предаться духовному учителю. И хотя в храме мы получаем руководство от многих старших преданных, так или иначе, отношения между гуру и учеником очень специфические. У нас есть отношения с президентом храма и другими руководителями храма, которые наставляют и обучают нас как духовные учителя, но иногда мы не можем наладить с ними такую же связь».

Ответ: «[...] Теперь давайте перейдем к Вашему вопросу. Да, преданным нужен квалифицированный духовный учитель, и я скажу, что у нас в ИСККОН есть самый квалифицированный духовный учитель — Шрила Прабхупада. Кто является высшим духовным учителем в ИСККОН? Вам нужен духовный учитель, но кто этот духовный учитель? Это Шрила Прабхупада».

(ЕС Бхакти Чару Свами, встреча с учениками, 1 августа 2007 года)

7. Шрила Прабхупада освобождает преданных ИСККОН

ИРМ утверждает:

Будучи дикша-гуру ИСККОН, только Шрила Прабхупада освобождает членов ИСККОН и возвращает их к Кришне.

Лидеры ИСККОН соглашаются:

«Обычно гуру устанавливает связь между Кришной и своим учеником. [...] Шрила Прабхупада, будучи главным *ачарьей*, возвращает вас к Кришне и занимает вас служением Ему».

(ЕС Бхакти Чару Свами, *иштагошти*, 10 июня 2007 года)

«...Шрила Прабхупада приведет вас к Кришне».

(ЕС Бхакти Чару Свами, встреча с учениками в Дурбане, 7 апреля 2006 года)

[Примечание БТП: Таково определение истинного духовного учителя, данное в книгах Шрилы Прабхупады: «И если вы примете истинного духовного учителя, он приведет вас к Кришне».

(«Законы природы», глава 1)]

«Просто выйди за рамки этого тела и его привязанностей и помести себя в лотосные руки Шрилы Прабхупады... и он приведет тебя во Вриндаван!»

(ЕС Радханатх Свами, обращение к его «ученику», Стока-Кришне дасу, на его смертном одре, видеофильм «Его гуру и милость»)

«Конечно же, все мы зависим от Шрилы Прабхупады, от его молитв Кришне о том, чтобы мы могли достичь Его обители. [...] Он, несомненно, является гарантией нашего спасения, если мы будем следовать его наставлениям и личному примеру в своей повседневной жизни».

(ЕМ Крипайя дас, председатель Европейского совета лидеров ИСККОН, «Голос вайшнава», 6 мая 2007 года)

8. Шрила Прабхупада является живым *дикша-гуру***ИРМ утверждает:**

Шрила Прабхупада исполняет все функции живого *дикша-гуру*: дает наставления, вдохновляет, руководит, беседует, наказывает, награждает, встречает, дает прямой доступ и полную милость каждому члену ИСККОН.

Лидеры ИСККОН соглашаются:

«Должным образом инициированный ученик в ИСККОН может принять Шрилу Прабхупаду, основателя-*ачарью* ИСККОН, в качестве своего основного *шикша-гуру*. Во время своей жизни в преданном служении он может обнаружить, что получает больше духовного вдохновения из книг Шрилы Прабхупады и его *вани*, чем от своего *дикша-гуру*».

(Закон ИСККОН № 601, резолюции GBC, 2000 год)

«Давайте же признаем, что Шрила Прабхупада никуда не уходил. Это так. Наши глаза просто не в состоянии увидеть его. И хотя мы не способны увидеть его своими материальными глазами, он, конечно же, здесь, внимательно смотрит на нас из духовного мира. Он всегда будет с нами, направляя нас, если только мы найдем прибежище у его лотосных стоп. Он всегда вознаграждает нас, когда мы доставляем ему радость, и наказывает нас, если мы ошибаемся».

(ЕС Бхакти Чару Свами, речь на день ухода Шрилы Прабхупады, 31 октября 2000 года)

«Таким образом, он (Шрила Прабхупада) является главным *шикша-гуру* для всех преданных ИСККОН. [...] Будь то ученик, духовный внук или *шикша-ученик*, каждый имеет прямой доступ к Шриле Прабхупаде и его полной милости».

(ЕС Джаяпатака Свами, «Теория ритвиков — вопрос исчерпан», 1998 год)

«Сколько миллионов тех душ, которые еще напишут свои подношения и которые напрямую получают Вашу милость ежедневно, читают Ваши книги с безоговорочной верой, с кем Вы говорите во сне и со своих изображений, чьи жизни Вы резко изменя-

ете и вознаграждаете их слезами во время повторения Святых Имен? [...] Я думаю, что такие люди встречаются с Вами каждый день».

(ЕС Шиварама Свами, подношение на *Вьяса-пуджу* Шрилы Прабхупады, 1994 год)

«Но для того, чтобы улучшить наше участие и настрой во время ежедневной *гуру-пуджи*, мы должны понять, что Шрила Прабхупада присутствует перед нами. Нужно молиться о такой реализации. Мы должны знать, что он присутствует на *вьясасане* и что своим энтузиазмом во время *пуджи* мы доставляем ему удовольствие. Это должно восприниматься не как скучная рутина, а как возможность встречаться со Шрилой Прабхупадой каждый день и прославлять его наилучшим образом».

(Сатсварупа дас Госвами, «Пытаясь оценить личность Шрилы Прабхупады», издательство Gita-pagari)



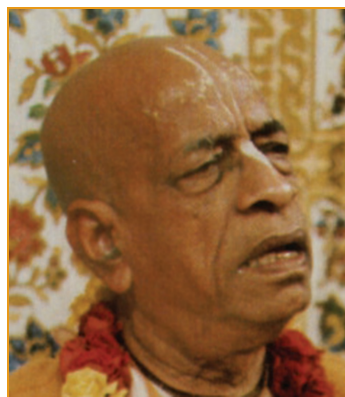
Я и все остальные члены GBC нанесли огромный урон этому Движению за последние три года, потому что интерпретировали назначение *ритвиками* как назначение *гуру*.

ЕС Тамала Кришна Госвами



Шрила Прабхупада никогда не говорил: «Хорошо, вот следующие одиннадцать *ачарьев*, и они уполномочены быть *гуру* для Движения по всему миру». Он не делал этого.

ЕМ Равиндра Сварупа дас



Шрила Прабхупада — *дикша-гуру* ИСККОН на все время существования ИСККОН

ЧАСТЬ А — ЗАКЛЮЧЕНИЕ
Слова лидеров ИСККОН подтверждают позицию ИРМ:

Только Шрила Прабхупада является *дикша-гуру* ИСККОН на все время существования этого Общества.

ЧАСТЬ Б: «Гуру» ИСККОН не имеют должных полномочий

1. Система гуру в ИСККОН ошибочна

ИРМ утверждает:

Нынешняя система гуру в ИСККОН ошибочна.

Лидеры ИСККОН соглашаются:

«После того как в 1998 году пал Харикеша, в 1999-м я сказал, что очевидно, что мы движемся не в том направлении. А когда идешь не в том направлении, когда ты знаешь, что идешь не в том направлении, что ты должен сделать? Ты должен остановиться и найти правильный путь. Поэтому давайте прекратим на некоторое время инициировать и постараемся найти истинный корень проблемы и ее решение, если мы сможем найти это решение, а до тех пор давайте остановимся».

(ЕС Бхакти Чару Свами, собрание в Торонто, 20 июля 2003 года)

«Да, я согласен, начинать нужно с этого. Как я сказал, наша главная проблема началась с введения неправильной системы инициаций. И эта дефектная система, пусть и разбавленная до некоторой степени, по-прежнему практикуется в ИСККОН».

(ЕС Бхакти Чару Свами, собрание в Торонто, 20 июля 2003 года)

«Последователь должен взять под свой контроль собственность своего гуру, и это было заблуждением, которое укоренилось в нашем Обществе. Я считаю, что это заблуждение сохраняется до сих пор. Например, как 1987 году. Хотя мы провели реформу после того, как пало столько гуру, мы сформировали комитет из 50 человек и провели реформу. Но на самом деле, по крайней мере, я так считаю, никакой настоящей реформы не было. Это было что-то вроде смягчения первоначальной системы и продолжения в том же духе. Все, что мы сделали, так это назначили еще несколько гуру и открыли для всех возможность инициировать в любом уголке мира, где кто пожелает. А до этого была система зональных ачарьев. Поэтому я считаю, что это главная ошибка, которую мы совершили после ухода Шрилы Прабхупады и которая не была должным образом исправлена».

(ЕС Бхакти Чару Свами, собрание в Торонто, 20 июля 2003 года)

2. Система гуру в ИСККОН создается путем проб и ошибок

ИРМ утверждает:

Система гуру в ИСККОН является измышлением и постоянно изменяется, исходя из обстоятельств.

Лидеры ИСККОН соглашаются:

«Когда вы создаете единую организацию со множеством разных духовных учителей и разных учеников, которые должны работать сообща, объединившись между собой... Такого раньше никогда не было. Как добиться этого? Я вижу только один путь — попробовать что-то, и если это не работает, попробовать другое... Пока, наконец, не найдется то, что работает. Поэтому я думаю, что было очень трудно кому-либо предвидеть последствия, вот почему, похоже, единственный способ добиться этого — просто пытаться делать это и смотреть, что работает, а что не работает. Сам Прабхупада говорил, что он шел путем проб и ошибок, поэтому я не считаю, что это неавторитетно».

(ЕМ Равиндра Сварупа дас, цикл лекций «Проблемы реформирования ИСККОН», 29 июня — 30 июля 1999 года)

3. Гуру ИСККОН не уполномочены Шрилой Прабхупадой

ИРМ утверждает:

«Гуру» ИСККОН получили свои полномочия не от Шрилы Прабхупады, а от «дефектной» системы инициаций, созданной в ИСККОН. В свою очередь ИСККОН не получал полномочий от Шрилы Прабхупады уполномочивать гуру.

Лидеры ИСККОН соглашаются:

«Твой дикша-гуру дает тебе дикшу потому, что организация ИСККОН решила, что он должен давать дикшу».

(ЕС Бхакти Чару Свами, текст РМНО:6829041, 19 мая 2003 года)

«О том, что Шрила Прабхупада „лично объяснил в деталях процедуру увеличения числа иницирующих гуру“, мы можем только мечтать. Либо ложно заявлять Обществу, что он так поступил».

(ЕС Джаядвайта Свами, анализ «Беседы от 28 мая 1977 года», одобренный GBC, 13 декабря 2003 года)

(Примечание БТП: гуру ИСККОН уполномочены Обществом. Однако истинный гуру должен получить прямое указание от самого Шрилы Прабхупады: «Гуру может быть гуру, когда ему приказал его гуру. Вот и всё. Иначе никто не может стать гуру».

(Шрила Прабхупада, лекция, 29 октября 1975 года)]



О том, что Шрила Прабхупада „лично объяснил в деталях процедуру увеличения числа иницирующих гуру“, мы можем только мечтать. Либо ложно заявлять Обществу, что он так поступил.

ЕС Джаядвайта Свами



Шрила Прабхупада никогда не давал полномочий кому-либо становиться дикша-гуру

ЧАСТЬ Б — ЗАКЛЮЧЕНИЕ
Слова лидеров ИСККОН подтверждают позицию ИРМ:

Нынешняя система гуру в ИСККОН и созданные в ее рамках гуру неавторитетны.



ЧАСТЬ В: «Гуру» ИСККОН должны действовать в качестве *ритвиков*

1. «Гуру» ИСККОН по отношению к «ученикам» должны быть *ритвиками*

ИРМ утверждает:

«Гуру» ИСККОН должны быть только *ритвиками*. Тогда, если они падут, это никак не скажется на преданных, получивших от них инициацию, поскольку именно Шрила Прабхупада выполняет функции их *дикша-гуру* и освобождает их.

Лидеры ИСККОН соглашаются:

«Когда преданный присоединяется к Движению, он обучается и воспитывается в ИСККОН преданными местного храма. Его обучают всему, и у него все хорошо получается. Но затем он получает инициацию от кого-то, кто приезжает в то место очень редко, но поскольку он получил инициацию от него, он начинает думать, что этот человек для него авторитет, а местные преданные для него больше ничего не значат».

(ЕС Бхакти Чару Свами, встреча с учениками, 1 августа 2007 года)

«Если по какой-либо причине *гуру* покидают ИСККОН, по крайней мере, полномочия организации не исчезают вместе с ними, они остаются, и преданные должны быть достаточно разумными и избирательными в таком случае, чтобы остаться в линии Шрилы Прабхупады. Тогда прямое служение Шриле Прабхупаде продолжится».

(ЕС Шиварама Свами, лекция перед инициациями, Бхактиведанта Мэнор, 7 января 2007 года)

«На самом деле духовная жизнь каждого из нас должна быть сфокусирована на Шриле Прабхупаде, милости Прабхупады, руководстве Прабхупады, наставлениях Прабхупады. Тогда, даже если *гуру* будут падать, преданные не будут полностью разочарованы в своей духовной жизни и в ИСККОН. [...] Аналогичным образом, мы видели в прошлом, что лидеры падали или уходили из Движения, но в целом на рядовых преданных это сказывалось не так уж сильно. Почему? Потому что все ясно понимали, что за их духовную жизнь на самом деле отвечает Шрила Прабхупада, он одаривает всех своей милостью, и он освободит их».

(ЕС Бхакти Чару Свами, собрание в Торонто, 20 июля 2003 года)

2. «Гуру» ИСККОН должны действовать так же, как и до 1978 года

ИРМ утверждает:

«Гуру» ИСККОН должны действовать только в качестве *шикша-гуру*, чтобы помогать другим предаваться Шриле Прабхупаде.

Лидеры ИСККОН соглашаются:

«Инициация проводится для двух целей. Одна из них — получить *мантру*, а другая — формализовать предание. В сегодняшнем контексте важным является предание. [...] если вы передаете мне, официально закрепляете свое предание, какую ответственность перед вами я принимаю на себя? Передать ваше предание организации ИСККОН. Обычно *гуру* передает это Кришне, но здесь я не представляю Кришну напрямую. Я представляю Кришну через посредничество Шрилы Прабхупады и ИСККОН».

(ЕС Бхакти Чару Свами, встреча с учениками, 1 августа 2007 года)

«Я говорил много раз, что моей ответственностью как вашего духовного учителя является привести вас к лотосным стопам Шрилы Прабхупады».

(ЕС Бхакти Чару Свами, встреча с учениками в Дурбане, 7 апреля 2006 года)

[Примечание БТП: Бхакти Чару Свами подтверждает тот факт, что в отличие от *дикша-гуру* он не передает предание ученика Кришне, скорее он утверждает, что помогает предаваться Шриле Прабхупаде, действуя таким же образом, как и все преданные в ИСККОН до 1978 года, то есть как *шикша-гуру*, которые помогали каждому, кто приходил в ИСККОН, предаться *дикша-гуру*, Шриле Прабхупаде.]

3. «Гуру» ИСККОН не выполняют функций *гуру*

ИРМ утверждает:

Все преданные в ИСККОН должны действовать точно так же, как во время физического присутствия Шрилы Прабхупады на этой планете, поскольку именно Шрила Прабхупада, а не они, ведет каждого преданного к Кришне.

Лидеры ИСККОН соглашаются:

«Я не могу привести вас к Кришне».

(ЕС Бхакти Чару Свами, *иштагошти*, 28 марта 2006 года)

[Примечание БТП: Здесь Бхакти Чару Свами соглашается с тем, что Шрила Прабхупада, а не он, является истинным духовным учителем:]

«И если вы примете истинного духовного учителя, он приведет вас к Кришне».

(«Законы природы», глава 1)

«Тому, кто не способен освободить ученика, запрещается становиться духовным учителем».

(«Шримад-Бхагаватам», 2.8.7, комментарий)]

4. Полномочия «гуру» ИСККОН по отношению к «ученикам» похожи на полномочия *ритвиков*

ИРМ утверждает:

«Гуру» ИСККОН, будучи лишь *ритвиками*, не могут действовать в качестве *дикша-гуру* по отношению к тем, кого они «инициируют», и поэтому не имеют права занимать их служением себе или взымать с них *гуру-дакшину* (деньги, жертвуемые *гуру*). Скорее, полномочия занимать преданных служением принадлежат местному храму, а *гуру-дакшина* должна собираться в ИСККОН от имени Шрилы Прабхупады.

Лидеры ИСККОН соглашаются:

«Президенты храмов и руководители проектов полностью ответственны за предоставление преданным служения по своему усмотрению. *Гуру* сначала должны проконсультироваться с президентом храма, прежде чем говорить с учеником по поводу смены его служения».

(Закон № 405 (G), резолюции GBC, 1999 год)

«*Гуру-дакшина* и другие пожертвования, предлагаемые *шикша-и дикша-гуру*, являются собственностью ИСККОН».

(Закон № 405 (I), резолюции GBC, 1999 год)

5. «Гуру» ИСККОН действуют в качестве *ритвиков*, Шрила Прабхупада — в качестве *гуру*

ИРМ утверждает:

«Гуру» ИСККОН должны быть не более чем *ритвиками*, а члены ИСККОН должны получать наставления прежде всего от Шрилы Прабхупады и направлять свою веру на него, как это было в то время, когда Шрила Прабхупада физически присутствовал на этой планете.

Лидеры ИСККОН соглашаются:

«Лидеры ИСККОН должны учить, что духовная жизнь всех членов ИСККОН основывается на книгах и наставлениях Шрилы Прабхупады. Поэтому все члены ИСККОН должны считать своим обязательным долгом изучение книг Шрилы Прабхупады. Чтение книг других преданных и получение от них наставлений вторично и вспомогательно, и это не должно делаться в ущерб регулярного слушания Шрилы Прабхупады».

(Закон № 405 (F), резолюции GBC, 1999 год)

«Как предписывается *шастрами*, преданный должен почитать своего духовного учителя. Поэтому членов ИСККОН следует учить направлять свою веру и преданность в первую очередь и главным образом на основателя-*ачарью*, который является главным *шикша-гуру* для каждого члена ИСККОН».

(Закон № 406 (A) 7.1.1, резолюции GBC, 1999 год)

[Примечание БТП: «В соответствии с предписаниями шастр, между шикша-гуру и дикша-гуру нет разницы, и, как правило, шикша-гуру впоследствии становится дикша-гуру».

(«Шримад-Бхагаватам», 4.12.32, комментарий)

«Обычно духовный учитель, регулярно наставляющий ученика в духовной науке, позже становится его иницирующим духовным учителем».

(«Шри Чайтанья-чаритамрита» Ади-лила, 1.35, комментарий)]

6. «Гуру» ИСККОН действуют в качестве *ритвиков* по отношению к Обществу

ИРМ утверждает:

Сегодня в ИСККОН не может быть *дикша-гуру* помимо Шрилы Прабхупады, и поэтому те, кто проводит инициации, будучи *ритвиками*, являются просто агентами местного храма и не играют роли в системе управления ИСККОН, которая должна оставаться неизменной по сравнению с тем временем, когда Шрила Прабхупада физически присутствовал на этой планете.

Лидеры ИСККОН соглашаются:

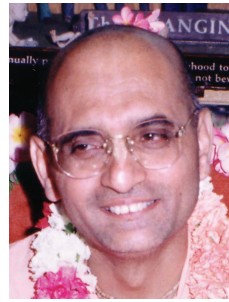
«Мы должны признать, что прежде всего должны подчиняться местному храму и его руководству. Что я должен делать как духовный учитель? Я думаю, что моя ответственность как духовного учителя — восстановить и укрепить эти взаимоотношения с местным храмом и его руководством».

(ЕС Бхакти Чару Свами, встреча с учениками, 1 августа 2007 года)

«Какова структура подчинения в ИСККОН? Шрила Прабхупада является основателем-*ачарьей* ИСККОН. Кому мы подчиняемся в конечном счете? Шриле Прабхупаде. Далее, Прабхупада установил, что высшим управляющим органом ИСККОН является GBC. В иерархии подчинения сразу за Шрилой Прабхупадой следует совет GBC, затем местный представитель GBC — в каждой зоне есть член GBC, который является зональным секретарем. Поэтому мы должны подчиняться совету GBC и местному представителю GBC. Затем идет храм, а кто за него отвечает? Президент

храма. И, наконец, есть совет храма или комитет по управлению храмом. Такова вертикаль власти в нашем Обществе».

(ЕС Бхакти Чару Свами, встреча с учениками, 1 августа 2007 года)



[...] моей ответственностью как вашего духовного учителя является привести вас к лотосным стопам Шрилы Прабхупады. [...] Я не могу привести вас к Кришне.

ЕС Бхакти Чару Свами

«И если вы примете истинного духовного учителя, он приведет вас к Кришне».

(Его Божественная Милость А. Ч. Бхактиведанта Свами Прабхупада, «Законы природы», глава 1)



Если по какой-либо причине гуру покидают ИСККОН, по крайней мере, полномочия организации не исчезают вместе с ними, они остаются, [...] Тогда прямое служение Шриле Прабхупаде продолжится.

ЕС Шиварама Свами



Шрила Прабхупада является единственным *дикша-гуру*, а лидеры ИСККОН должны действовать только в качестве *ритвиков* от его имени.

ЧАСТЬ В — ЗАКЛЮЧЕНИЕ
Слова лидеров ИСККОН подтверждают позицию ИРМ:

В ИСККОН должны быть только *ритвики* и *шикша-гуру*, и никаких других *дикша-гуру* помимо Шрилы Прабхупады.



ЧАСТЬ Г: Ответы на возражения против аргументов ИРМ

1. «Система ритвиков остановит парампару (ученическую преемственность)»

ИРМ утверждает:

ИСККОН не может заявлять, что *парампара* останавливается, как только гуру физически покидает планету, и поэтому должна продолжаться только через «живого» преемника *дикша-гуру*, поскольку гуру ИСККОН сами не оставляют «живых» *дикша-гуру* преемников для «продолжения *парампары*».

Лидеры ИСККОН соглашаются:

ЕС Гаура Говинда Свами — ушел в 1996 году, нет преемника «*Парампара* остановлена» в течение 12 лет *

ЕС Тамала Кришна Госвами — ушел в 2002 году, нет преемника

«*Парампара* остановлена» в течение 6 лет

ЕС Шридхары Свами — ушел в 2004 году, нет преемника

«*Парампара* остановлена» в течение 4 лет

ЕС Бхакти Тиртха Свами — ушел в 2005 году **, нет преемника

«*Парампара* остановлена» в течение 3 лет

ЕС Бхакти Сварупа Дамодара Свами — ушел в 2006 году, нет преемника

«*Парампара* остановлена» в течение более 1 года

* (На момент публикации — 2008 год)

** «Гурудева не оставил и не мог теоретически оставить преемника»

(Форум учеников Бхакти Тиртхи Свами, 8 июля 2006 года)

2. «Закон ученической преемственности»

ИРМ утверждает:

Личное письмо, написанное Шрилой Прабхупадой отклонившемуся ученику Тушта Кришне Свами, датированное 2 декабря 1975 года, не является доказательством того, что Шрила Прабхупада должен был прекратить инициировать после своего физического ухода:

«Но в соответствии с этикетом, во время жизни своего духовного учителя ты должен приводить предполагаемых учеников к нему, а в его отсутствие, то есть после его ухода, ты сможешь принимать учеников безо всяких ограничений. Это закон ученической преемственности.»

Лидеры ИСККОН соглашаются:

«Я согласен, что эта цитата (*приведенная выше*) не „доказывает“, что ушедший *ачарья* не может инициировать. Я никогда не говорил, что это является доказательством».

(ЕС Джаядвайта Свами, 4 июня 2004 года)

«303. Инициирование в присутствии своего *дикша-гуру*

[Закон ИСККОН]

Постановили, что закон ИСККОН № 6.3.2 изменяется на следующую формулировку:

„В соответствии с учением Шрилы Прабхупады, этикет инициирования в присутствии своего духовного учителя будет соблюдаться в ИСККОН. Однако Шрила Прабхупада и исторические прецеденты также учат нас, что ученики могут иногда инициировать во время физического присутствия своего *дикша-гуру*. Если *дикша-гуру* желает, чтобы это произошло, он может приказывать своему ученику пройти соответствующую процедуру

GBC для того, чтобы начать инициировать“».

(Резолюция GBC № 303, 2002 год)

[Примечание БТП: Таким образом, сами члены GBC спокойно переступили через этот «закон», и сейчас позволяют любому «духовному внуку» становиться «гуру» во время физического присутствия его «гуру», и несколько таких позволений уже дано на практике.]

3. Беседа от 28 мая 1977 года

ИРМ утверждает:

В беседе, состоявшейся 28 мая 1977 года, Шрила Прабхупада упоминает о «духовных внуках» и «учениках моего ученика», но с оговоркой, что это произойдет только тогда, когда он прикажет, если прикажет вообще, своим ученикам стать *гуру*. Такого приказа «преемники» Шрилы Прабхупады не получили, а просто посчитали, что это «предполагалось» и казалось «очевидным».

Лидеры ИСККОН соглашаются:

>Когда Шрилу Прабхупаду спросили о том, кто будет давать инициации после его физического ухода, он заявил, что «рекомендует» и «даст приказ» некоторым из своих учеников, которые при его жизни будут инициировать от его имени, а потом — в качестве полноправных *гуру*, чьи ученики будут духовными внуками Прабхупады.

(Это цитата из ныне отозванной публикации GBC «По моему приказу»)

«И вновь: это то, что мы можем резонно *заключить* из того, что сказал Шрила Прабхупада. Но это *не* то, что он прямо заявил».

(ЕС Джаядвайта Свами, анализ «Беседы от 28 мая 1977 года», 13 декабря 2003 года, одобренный GBC)

«Теперь я согласен, что под этим Его Божественная Милость предполагал, что эти *ритвики* после его ухода будут инициировать учеников от своего имени, и это подразумевается в беседе». (ЕС Джаядвайта Свами, анализ «Беседы от 28 мая 1977 года», 13 декабря 2003 года, одобренный GBC)

«Шрила Прабхупада никогда явно не говорил: „Выбирайте некоторых из вас, чтобы принимать на себя обязанности иницирующего духовного учителя“, — не так ли? Да, я согласен, что это просто подразумевалось».

(ЕС Джаядвайта Свами, анализ «Беседы от 28 мая 1977 года», 13 декабря 2003 года, одобренный GBC)

«Вздор! Слова Шрилы Прабхупады были такими: „Поскольку в моем присутствии не следует становиться *гуру*, поэтому от моего имени, по моему приказу... *Амара агья гуру хана*. Становитесь на самом деле *гуру*, но по моему приказу“. Разве это то же самое, что и „Я дам вам приказ“?»

(ЕС Джаядвайта Свами, анализ «Беседы от 28 мая 1977 года», 13 декабря 2003 года, одобренный GBC)

«„Того, кто иницирует... он есть духовный внук“. Здесь, кажется, Прабхупада говорит, что они на самом деле ученики Прабхупады. Кто иницирует? Кто на самом деле иницирует? Прабхупада иницирует...»

(Беседа между ЕС Бхакти Чару Свами и Шридхарой Махараджей, Навадвипа, Майяпур, 18 августа 1980 года)

4. Приказ «стать гуру»

ИРМ утверждает:

Большинство призывов Шрилы Прабхупады к своим ученикам «становиться гуру» вовсе не подразумевали становиться *дикша-гуру* (и, соответственно, замещать его в этом положении), а просто становиться проповедниками и наставниками, чтобы помогать Шриле Прабхупаде.

Лидеры ИСККОН соглашаются:

[Примечание БТП: четыре «категории», о которых идет речь ниже, таковы:

а. Когда приказ становиться гуру дается в настоящем времени — Шрила Прабхупада уже ясно дал понять, что никому не следует становиться *дикша-гуру*, пока он присутствует физически на этой планете.

б. Когда указание становиться гуру дается людям, которые даже не были инициированы — Шрила Прабхупада отмечает, что, как минимум, надо быть его иницированным учеником, чтобы самому стать *дикша-гуру*.

в. Когда указание становиться гуру сопровождается стихом «амара агья», в соответствующих комментариях к которому подчеркивается: «И лучше не принимать никаких учеников», — что противоречит самой цели *дикша-гуру*.

г. Когда указание стать гуру подразумевает минимальный уровень квалификации, например, что это могут делать даже дети и т. д., поскольку Шрила Прабхупада подчеркивал, что только *маха-бхагавата* может стать *дикша-гуру* — эта цитата приведена в «Последнем приказе» (см. заднюю обложку).

В эти категории укладываются все «приказы» Шрилы Прабхупады своим ученикам «становиться гуру».]

«Здесь Вы должны были показать, что в этих четырех категориях Шрила Прабхупада утверждает, что преданным следует становиться *шикша-гуру*. Если он просто говорит: „Становитесь гуру“, — то слово „гуру“ может быть воспринято как наставник, учитель, что и является его буквальным значением. В случае с *шикшей* и *дикшей* есть стадия, на которой человек официально принимает гуру и вступает в отношения гуру-ученик. Последователи Шридхары Свами из Гаудия Матха часто цитируют высказывание Шрилы Прабхупады о том, что Шридхара Свами был его „*шикша-гуру*“. Но, как мы знаем, Прабхупада никогда не вступал в официальные отношения гуру-ученик со Шридхарой Свами. Есть и другие случаи, в которых слово „гуру“ используется для обозначения учителя сознания Кришны. С другой стороны, Бхактивинода Тхакур принял Джаганнатху даса Бабаджи своим *шикша-гуру* и главным гуру. Таким образом, упомянутые Вами „четыре категории“ действительно не применимы к официальным отношениям между учеником и его основным гуру, будь то на уровне *шикши* или *дикши*».

(ЕС Хридаянанда дас Госвами, 13 августа 1997 года, выделено редактором)

Переписку полностью (на английском языке) можно прочитать по адресу:

<http://www.iskconirm.com/docs/webpages/hrds1.htm>

5. «Мы должны следовать историческому прецеденту»

ИРМ утверждает:

ИСККОН не может заявлять, что система *ритвиков* Шрилы Праб-

хупады должна быть отвергнута на том основании, что она не имеет исторического прецедента, поскольку ИСККОН сам не следует историческому прецеденту.

Лидеры ИСККОН соглашаются:

«То, что мы пытаемся сделать, поймите, этого никогда раньше не было. Такого просто не делалось, и для меня совершенно естественно, что в этом случае, когда делаешь то, чего раньше никогда не было, когда пытаешься создать единую организацию со множеством разных духовных учителей и разных учеников, которые должны работать сообща, объединившись между собой... Такого никогда раньше не было».

(ЕМ Равиндра Сварупа дас, цикл лекций «Проблемы реформирования ИСККОН», 29 июня — 3 июля 1999 года)

«Впервые в истории *вайшнавизма* мы видим действующую всемирную организацию, которой руководит комитет. Мы — первопроходцы в неизведанных морях!»

(ЕС Тривикрама Свами, сайт «Dandavats», 18 июня 2007 года)

6. «Мы должны следовать традиции»

ИРМ утверждает:

ИСККОН не может заявлять, что система *ритвиков* Шрилы Прабхупады должна быть отвергнута на том основании, что она нетрадиционна, поскольку ИСККОН сам не следует традиции.

Лидеры ИСККОН соглашаются:

«Если бы ситуация была такой, что не было этой организации, тогда, вероятно, так оно и было бы, но обычно, согласно традиционному пониманию в Индии, когда гуру покидает планету, его ученик сам начинает инициировать, и тогда на этого гуру ложится ответственность вести своих учеников. Но ИСККОН очень отличался от всего этого».

(ЕС Бхакти Чару Свами, собрание в Торонто, 20 июля 2003 года)

«Но он пытался что-то изменить и установить GBC, однако мы знаем, что Бхактисиддханта раньше хотел того же, но тогда это не произошло, поскольку идея GBC не является достаточно традиционной».

(ЕМ Равиндра Сварупа дас, цикл лекций «Проблемы реформирования ИСККОН», 29 июня — 3 июля 1999 года)

«Обычно у гуру есть свой *ашрам*, и его ученики приходят в этот *ашрам* и обучаются у гуру. [...] Как правило, гуру имеет свой *ашрам*, и он передает полномочия управлять им одному ученику. Он назначает преемника. Но Шрила Прабхупада не сделал этого в ИСККОН».

(ЕС Бхакти Чару Свами, встреча с учениками, 1 августа 2007 года)

7. «Система *ритвиков* абсолютно не соответствует традиции»

ИРМ утверждает:

Помимо того, что ИСККОН сам не следует традиции, следует отметить и то, что в любом случае система *ритвиков* — представителей одного гуру — основана на традиционной модели лидерства.

Лидеры ИСККОН соглашаются:

«Два отклонения от указаний Прабхупады — система „зональных *ачарьев*“ и система „посмертного *ритвицизма*“ — основаны на приверженности традиционной идее лидерства».

(ЕМ Равиндра Сварупа дас, «Приверженность гуру, ИСККОН и Прабхупаде», 1998 год)



«В действительности, Матх вернулся к древней, традиционной модели лидерства, в которой один гуру, признанный всеми обладатель особой духовной власти, возвышается над остальными, чтобы авторитарно руководить с позиции главы организации». (ЕМ Равиндра Сварупа дас, «*Столпы успеха*»)

8. «Гуру должен быть живым, то есть присутствовать физически»

ИРМ утверждает:

Отношения между гуру и учеником не требуют физического присутствия гуру, поскольку он может руководить учеником и общаться с ним через свои наставления.

Лидеры ИСККОН соглашаются:

«Я хочу сказать, что есть недопонимание взаимоотношений гуру и ученика. Конечно, это прекрасно, если ученик может получить какие-то личные указания и личное руководство в своей жизни со стороны духовного учителя. Однако успех в сознании Кришны не обязательно зависит от этого. [...] Шрила Прабхупада лично встречался со своим духовным учителем, наверное, три или четыре раза. Я думаю, он написал Бхактисиддханте Сарасвати два письма и получил один ответ. И если прогресс в сознании Кришны зависит от личного общения с духовным учителем, от его прямого руководства в повседневной жизни ученика, то каковы у меня шансы достичь совершенства в сознании Кришны, если мой духовный учитель ушел в 1977 году? Я не видел Шрилу Прабхупаду более двадцати лет. [...] Поэтому я считаю, что это заблуждение. Неправильно думать, что духовный учитель не заботится должным образом об учениках, если он не может отвечать на все их письма. Духовный учитель — не Кришна. Он не может распространить себя в 16 108 форм и лично быть с каждым учеником. [...] Такими же были и мои отношения с Прабхупадой, моим духовным учителем. У меня была возможность в одном или двух случаях обратиться к Прабхупаде за личными наставлениями, но сейчас, если мне нужно понять что-нибудь, я читаю книги или обсуждаю это со своими духовными братьями. Поэтому я прошу учеников поступать точно так же. [...] Но у нас есть знание. Оно доступно в книгах Шрилы Прабхупады [...]».

(ЕС Индрадьюмна Свами, текст COM:1974636, 1999 год)

«[...] Одна молодая девушка, которая регулярно посещала мои лекции в Каунасе, задала очень важный вопрос. Она спросила, как в мое отсутствие ей следует поддерживать энтузиазм в сознании Кришны, который она испытывала в моем присутствии. [...] Я объяснил ей, что есть две формы духовного учителя. Одна называется *вапу*, его физическое присутствие, а другая — *вани*, его вибрационное присутствие. Хотя физическое присутствие легче ощущать, вибрационное присутствие, несмотря на его более тонкую природу и более трудное восприятие, намного важнее. [...] *Вани*, вибрационное присутствие, содержится в наставлениях, которые мы получаем от духовного учителя. Они могут быть в форме каких-то личных указаний или же в виде общих наставлений, которые он дал всем. Наставления могут быть произнесены. Они могут быть в виде аудио- и видеозаписей. Или могут быть написаны в письме, книге или статье. Не имеет значения, в каком виде даны и получены наставления, они в любом случае полностью активны и действенны. Путем сравнительного анализа можно понять, что *вани* важнее *вапу*. [...] Духовный учитель не может находиться во всех местах одновременно».

(ЕМ Санкаршан дас Адхикари, лекция, 9 ноября 2007 года)

«Вы можете быть уверены в том, что духовные взаимоотношения не ограничены материальным временем и пространством.

Хотя вы не встречали его, когда он присутствовал физически, вы можете постараться развить свои отношения с ним».

(ЕС Бхакти Чару Свами, *иштагоштни*, 10 апреля 2006 года)

9. «Гуру ИСККОН необходимы для регулярного физического контакта»

ИРМ утверждает:

Нельзя настаивать на том, что «гуру» ИСККОН необходимы в качестве заменителей Шрилы Прабхупады, поскольку якобы они могут предоставить постоянное физическое общение и руководство, чего сейчас не может дать нам Шрила Прабхупада, потому что во многих случаях они все равно не делают этого.

Лидеры ИСККОН соглашаются:

«В действительности, многие духовные учителя ИСККОН путешествуют и проповедуют по всему миру, и вам повезет, если вы проведете немного времени в их физическом присутствии». [...] «Реалистичные ожидания в отношении духовного учителя» таковы, что ученик должен быть «готов к тому, что общение с духовным учителем будет скудным».

(Курс «Духовный учитель и ученик», Бхактиведанта Мэнор, ИСККОН, Великобритания)

«Я уже говорил это раньше, но скажу еще раз. Существующие отношения ученика и гуру не предоставляют всех необходимых компонентов для поддержания духовной жизни. [...] Наверное, все знают одного или двух гуру ИСККОН, которые, имея более 500 учеников, иногда забывали имена учеников, личные обстоятельства или просто не знали об их духовных трудностях, пока не стало слишком поздно. Соотношение 1 к 500 не всегда способствует эффективному общению, поддержке, конфиденциальному обсуждению, необходимому совету и регулярному личному вдохновению».

(ЕМ Крипаямая дас, «Неожиданная правда», *«Голос вайшнава»*, 20 августа 2007 года)

10. «Гуру должен физически присутствовать, чтобы дать посвящение»

ИРМ утверждает:

Инициация не требует физического присутствия *дикша-гуру*, ведь Шрила Прабхупада на самом деле инициировал множество учеников, никогда не встречая их физически.

Лидеры ИСККОН соглашаются:

«Почти пять лет я видел и знал Прабхупаду визуально по фотографиям. [...] Но до этого я никогда не видел Прабхупаду лично. [...] Затем я понял, что духовный учитель неотличен от его изображения. [...] Шрила Прабхупада был прозрачной средой. Он передавал полное и совершенное знание без каких-либо личных суждений. Я принимал информацию, которую получал из книг, как совершенную и все же не мог признать их автором своим вечным духовным наставником. [...] Это было первым личным контактом с Его Божественной Милостью, хотя к тому времени я уже два года был инициированным преданным».

(ЕС Шиварама Свами, «Встреча Шрилу Прабхупаду»)

11. *Бхагавад-гита* 4.34

ИРМ утверждает:

Стих 4.34 из «*Бхагавад-гиты* как она есть» (оригинальное издание Шрилы Прабхупады), который советует нам обратиться к истинному гуру, в действительности имеет в виду самого Шрилу Прабхупаду:

«Просто постарайся узнать истину, обратившись к духовному учителю. Вопросай его смиренно и служи ему. Осознав себя душа способна наделить тебя знанием, ибо она узрела истину».

Лидеры ИСККОН соглашаются:

Вопрос: «В *Бхагавад-гите* Кришна советует нам предаться духовному учителю. И хотя в храме мы получаем руководство от многих старших преданных, так или иначе, отношения между гуру и учеником очень специфические. У нас есть отношения с президентом храма и другими руководителями храма, которые наставляют и обучают нас как духовные учителя, но иногда мы не можем наладить с ними такую же связь».

Ответ: «[...] Теперь давайте перейдем к Вашему вопросу. Да, преданным нужен квалифицированный духовный учитель, и я скажу, что у нас в ИСККОН есть самый квалифицированный духовный учитель — Шрила Прабхупада. Кто является высшим духовным учителем в ИСККОН? Вам нужен духовный учитель, но кто этот духовный учитель? Это Шрила Прабхупада».

(ЕС Бхакти Чару Свами, встреча с учениками, 1 августа 2007 года)

12. «Использование ритвиков напоминает христианство»

ИРМ утверждает:

Шрила Прабхупада должен оставаться *дикша-гуру* на все время существования ИСККОН без замены его какими-либо другими гуру, как и Иисус является единственным гуру для христиан.

Лидеры ИСККОН соглашаются:

«Кем Иисус является для христианства и кем Мохаммед является для ислама, тем же должен быть Шрила Прабхупада для ИСККОН».

(ЕС Бхакти Чару Свами, семинар в Лос-Анджелесе, день 3, «Вопросы и ответы», опубликовано 11 июня 2000 года)

«У меня не было сомнений в том, что Шрила Прабхупада был равен Господу Иисусу во всех отношениях».

(ЕС Тамала Кришна Госвами, «Слуга слуги», ВВТ, 1984 год, стр. 25, выделено редактором)

13. Свидетельства из источников помимо Шрилы Прабхупады

ИРМ утверждает:

Мы должны основывать свои заключения только на словах Шрилы Прабхупады, а не пытаться «перепрыгнуть» его и доказывать что-либо, цитируя не из его наставлений.

Лидеры ИСККОН соглашаются:

«...мы должны рассматривать учение предыдущих *ачарьев* в свете наставлений Шрилы Прабхупады. Мы не имеем права „перескакивать“ через Прабхупаду и смотреть на него сквозь призму учения предыдущих *ачарьев*».

(«Наше изначальное положение», издательство GBC, стр. 163)

14. Критика, «апарадхи» и «оскорбительные» слова

ИРМ утверждает:

Действия, направленные на реформирование отклонений от указаний Шрилы Прабхупады, даже если они включают в себя критику преданных, допустимы.

Лидеры ИСККОН соглашаются:

«Несомненно, в своих действиях, направленных на реформирование, я вынужден критиковать многих преданных, которые,

несмотря на отклонения и падения, возвращали неразрушимое семя преданности Прабхупаде и Кришне».

(ЕМ Равиндра Сварупа дас, «Столпы успеха»)

«Поскольку от GBC уже никто не ждет, что они способны предпринять необходимые меры для предотвращения отклонений, прежде чем они выльются в катастрофу, то для ответственных членов ИСККОН, похоже, не остается иного выхода, кроме как сделать эту информацию максимально доступной, то есть опубликовать ее в интернете. Каким бы болезненным и неблагоприятным представлением всей подноготной не оказалось, по крайней мере, это раскроет правду об отклонениях и предупредит преданных об опасности попасть в ловушку культов, действующих под именем ИСККОН».

(ЕС Бхакти Викаш Свами, РАМНО текст 7160561, 23 марта 2003 года)



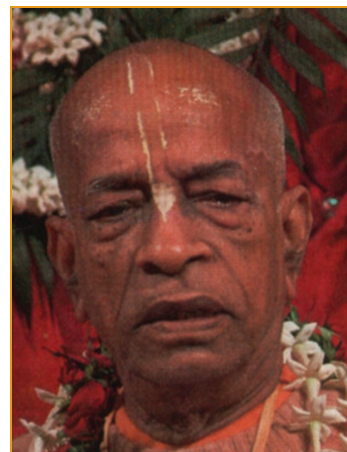
Конечно, это прекрасно, если ученик может получать какие-то личные указания и личное руководство в своей жизни со стороны духовного учителя. Однако успех в сознании Кришны не обязательно зависит от этого.

ЕС Индрадьумна Свами



Впервые в истории *вайшнавизма* мы видим действующую всемирную организацию, которой руководит комитет. Мы — первопроходцы в неизведанных морях!

ЕС Тривикрама Свами



Все возражения против статуса Шрилы Прабхупады как *дикша-гуру* ИСККОН опровергнуты!

ЧАСТЬ Г — ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Слова лидеров ИСККОН подтверждают позицию ИРМ:

Возражения ИСККОН против аргументов ИРМ лишены серьезных оснований.



ЧАСТЬ Д: ИСККОН терпит поражение на всех фронтах

1. GBC отклоняется

ИРМ утверждает:

GBC и лидеры ИСККОН не следуют наставлениям Шрилы Прабхупады.

Лидеры ИСККОН соглашаются:

«Сейчас GBC стал очень, очень слабым. Главные причины этого: падения духовных учителей и упадок духовного авторитета в целом. Это относится к *санньяси*, гуру и членам GBC. Эти три категории тесно переплетаются между собой, и все они имеют сомнительную репутацию. Отреченный уклад жизни, *санньясу*, теперь называют порочным — мы слышим это постоянно. Люди крайне подозрительно относятся к гуру — все ждут, когда падет следующий из них. GBC, похоже, пребывает в растерянности и ничего не может с этим поделать. В ИСККОН витает ощущение, что мы сами не знаем, в каком направлении двигаться дальше». (ЕМ Равиндра Сварупа дас, председатель GBC, *ISKCON Communication Journal*, # 8.1, январь—июнь 2000 года)

«Репутация GBC в глазах рядовых преданных упала ниже некуда».

(ЕС Бхакти Викаш Свами, 22 июля 2000 года)

«Главная проблема заключается в том, что совет GBC должен следить за деятельностью ИСККОН, а они не выполняют своих надзирательных функций адекватно. Поэтому многие лидеры не действуют строго в соответствии с указаниями Его Божественной Милости».

(ЕС Прахладананда Свами, 30 августа 2006 года)

«К сожалению, после ухода Шрилы Прабхупады совет GBC не сохранил его четкую структуру управления. [...] В отсутствие совета GBC, который бы ясно представлял желание Шрилы Прабхупады проповедовать сознание Кришны в рамках единого движения, сплоченность Общества можно разглядеть лишь в мало-связанной конфедерации иницилирующих гуру и независимых местных лидеров, а не в объединенной миссии преданных слуг».

(ЕС Прахладананда Свами, «Обязанности GBC и гуру в ИСККОН», 2006 год)

«То, что было сделано (и не сделано) советом GBC и некоторыми его членами в этом году, крайне огорчило меня. Я вижу последовательную решительную деятельность, которую я считаю оскорблением с духовной точки зрения, отклонением с философской точки зрения, низкой с этической точки зрения и неразумной с прагматической точки зрения».

(ЕС Джаядвайта Свами, отчет по *санньясе*, 2006—2007)

2. GBC не исполняет своих функций

ИРМ утверждает:

Лидеры ИСККОН не имеют представления, как решить свои проблемы.

Лидеры ИСККОН соглашаются:

«Поэтому я думаю, что это главная ошибка, которую мы совершили после ухода Шрилы Прабхупады и которая никогда так и не была должным образом исправлена. Как ее исправить сейчас? Я имею в виду, я хочу сказать, что не знаю. [...] У нас есть понимание, что что-то пошло не так, и мы знаем, как все это было. Как все это исправить, какие принять меры, [...] Как

теперь улучшить ситуацию... Мой честный ответ будет таким: я говорю вам откровенно, что я не знаю, я не знаю...»

(ЕС Бхакти Чару Свами, собрание в Торонто, 20 июля 2003 года)

«В системе управления, установленной Прабхупадой, как на самом деле он приказывал ИСККОН, GBC отводилась роль высшей управляющей инстанции, и всякий, кто присоединялся к ИСККОН, должен был подчиняться авторитету GBC. Но, к сожалению, из-за проблем с тем, как стала развиваться ситуация с гуру, GBC стал слабым, можно даже сказать бессильным, а гуру, наоборот, стали слишком могущественными, чтобы кто-нибудь мог поправлять их, когда они совершают ошибки».

(ЕС Бхакти Чару Свами, собрание в Торонто, 20 июля 2003 года)

3. «Гуру» ИСККОН недостает квалификации

ИРМ утверждает:

Гуру ИСККОН отклонились от указаний Шрилы Прабхупады, и поэтому они не являются *уттама-адхикари* (первоклассными преданными).

Лидеры ИСККОН соглашаются:

«Такой *уттама-адхикари вайшнав* имеет совершенную связь со Сверхдушой и в любой момент знает желания Верховного Господа. [...] Для того чтобы распространять сознание Кришны в отсутствие возвышенного *уттама-адхикари вайшнава*, преданные второго и третьего классов должны следовать наставлениям Шрилы Прабхупады и улучшать сотрудничество между собой».

(ЕС Прахладананда Свами, «Обязанности GBC и гуру в ИСККОН», 2006 год)

«Если совет GBC считает кого-либо самопроявленным *ачарьей*, который полностью осознал Сверхдушу и в совершенстве знает желания и наставления Шрилы Прабхупады, они могут и должны следовать его/ее указаниям. Но до сих пор никто не считался соответствующим этой категории».

(ЕС Прахладананда Свами, 30 августа 2006 года)

«Гуру Махараджа ответил: „Даже если гуру ИСККОН не квалифицированы, это не имеет значения“».

(Утверждение ЕС Бхакти Чару Свами, процитированное его секретарем, текст РАМНО:6643979, 27 марта 2003 года)

4. ИСККОН отклоняется

ИРМ утверждает:

ИСККОН отклонился и запутался в противоречиях.

Лидеры ИСККОН соглашаются:

«Как нам управлять нашим многополюсным и распадающимся на отдельные группы Обществом?»

(ЕМ Равиндра Сварупа дас, председатель GBC, внутренний циркуляр GBC, май 2000 года)

«ИСККОН отошел от того, чтобы быть выше индуизма, и стал очень индуистским! Храмы превратились в центры проведения культурных и социальных мероприятий, священники зарабатывают деньги тем, что проводят свадьбы и церемонии обрезания волос. Прихожан призывают давать пожертвования в обмен на благословения Господа и внесение их имен в почетный список. В храмах, в которых когда-то поклонялись исключительно Гауранитаю и Радха-Кришне, теперь преобладают *мурти* полубогов.

В некоторых зонах ИСККОН претерпел сильную индуизацию». (ЕС Джаядвайта Свами, конференция по изучению ИСККОН, 28 июля 2007 года)

«Тем не менее, рискну назвать основные причины, по которым ИСККОН переживает столь трудные времена. Первая и главная из них — я подчеркиваю — это отсутствие разума».

(ЕМ Равиндра Сварупа дас, председатель GBC, «ИСККОН и варнашрама-дхарма: неоконченная миссия», 29 января 1999 года)

«Я, не колеблясь, говорю, что в нашем Обществе царит хаос». (ЕС Бхакти Чару Свами, лекция по «Шримад-Бхагаватам», 5 октября 2000 года, Вриндаван, Индия)

«Так ИСККОН, который должен был освободить мир от ложных религий, сам деградировал в дешевый культ, *апасампрадаю* и настоящее посмешище, дискредитировав Шрилу Прабхупаду и всю *парампору*».

(ЕС Бхакти Викаш Свами о поддержке теорий инопланетного происхождения со стороны гуру Бхакти Тиртхи Свами, РАМНО текст 7160564, 23 августа 2003 года)

5. Проповедь сокращается

ИРМ утверждает:

Проповедь в ИСККОН неуклонно идет на убыль.

Лидеры ИСККОН соглашаются:

«В британском храме Бхактиведанта Мэнор количество живущих в *ашраме* довольно велико по сравнению с остальным миром, однако вместо холостых преданных теперь служением занимаются семейные люди, которые получают за это зарплату. Множество спальных мест занято не местными вайшнавами, а преданными, приехавшими из Индии, России и Восточной Европы».

(ЕМ Расамандала дас, координатор образовательных программ ИСККОН, «40 лет воспевания и перемен»)

«Всего лишь треть храмов распространяет книги; активность двух третей храмов невелика. [...] В этом году на фестивале Гаура Пурнимы в Майяпуре две трети зарегистрированных гостей приехали из России».

(Отчет GBC, понедельник 5 февраля 2007 года)

«По сравнению со временами Шрилы Прабхупады ИСККОН находится в застое. Когда вы приезжаете в западные храмы, вы встречаете там практически одних индийцев. Это значит, что местные люди не приходят в ИСККОН, а индийцы, поскольку это им близко, присоединяются, несмотря на недостаточную проповедь с нашей стороны».

(«Откровения Бхакти Чару Свами», Кришна Крипа дас, 24 марта 2007 года)

«Моя оценка ситуации в Америке такова: преобладает настроение поддержания храмов, а не проповеди. [...] Основной упор делается на поклонение Божествам и проповедь индийцам. [...] Я думаю, нам не удастся обратиться к западному обществу».

(ЕС Чандрамаули Свами, «Отчет о санньясе 2006—07»)

«Порой ИСККОН гордится достижениями, которые оказываются временными. [...] Успех ИСККОН, похоже, все больше зависит от обстоятельств, а не от жизнеспособной системы управления, которая стимулировала бы долгосрочную проповедь».

(ЕС Прахладананда Свами, «Обязанности GBC и гуру в ИСККОН», 2006 год)

«В Ваше отсутствие мы превратились в беспомощных сирот. Хотя дом, который Вы построили для нас, сохранился, мы лишились богатства и изобилия, которые Вы оставили нам в наследство. Мы стали подобны тем старым аристократам, которые все еще гордятся своей великой родословной, но сами живут уже

на пособия по бедности. Шрила Прабхупада, пожалуйста, благословите меня, чтобы я мог сделать что-нибудь, чтобы вернуть нашу утраченную славу, объединить нашу семью и возродить тот дух, который Вы так эффективно распространяли для борьбы с влиянием Кали и утверждения миссии Санкиртаны Шри Чайтаньи Махапрабху».

(ЕС Бхакти Чару Свами, «Подношение Шриле Прабхупаде», 1 января 2008 года)

6. Гуру ИСККОН теряют веру в самих себя

ИРМ утверждает:

Гуру ИСККОН сами теряют веру в свою систему гуру, которая трещит по швам.

Лидеры ИСККОН соглашаются:

«...преданные часто задаются вопросом: „Если такой-то и такой-то практиковал сознание Кришны так долго, и он так сильно запутался, то что уж говорить обо мне?“ [...] Один из аспектов ответа состоит в том, что преданным, задающим подобные вопросы, на самом деле повезло — ведь они не находятся в положении гуру или лидера, или *санньяси*; иными словами их положение безопасно [...] поэтому, если мы просто будем оставаться смиренными преданными...»

(ЕС Шиварама Свами, подкаст, 27 сентября 2007 года)

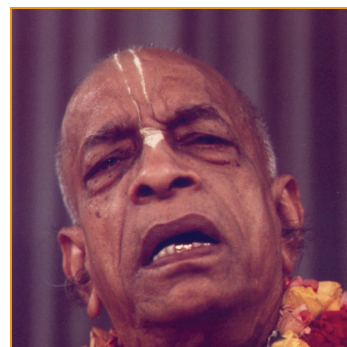
«„Духовные учителя“, — я ненавижу говорить это слово. Мне оно настолько не нравится, что я предпочту „*санньяси*“, „старшие вайшнавы“, „члены GBC“. Когда они публично проповедают, нужно называть их титулы, представлять их необходимо, но не обязательно говорить, что они гуру».

(ЕС Шиварама Свами, «Резолюции GBC о поклонении гуру», подкаст, 21 июля 2006 года)



Так ИСККОН, который должен был освободить мир от ложных религий, сам деградировал в дешевый культ, *апасампрадаю* и настоящее посмешище, дискредитировав Шрилу Прабхупаду и всю *парампору*.

ЕС Бхакти Викаш Свами



Нарушение указаний Шрилы Прабхупады, начиная со смещения его с положения *дикша-гуру* ИСККОН, привело к деградации ИСККОН.

ЧАСТЬ Д — ЗАКЛЮЧЕНИЕ
Слова лидеров ИСККОН подтверждают позицию ИРМ:

ИСККОН и его лидеры отклоняются и терпят неудачу.



ЧАСТЬ Е: ИРМ действует искренне

1. Намерения ИРМ искренние

ИРМ утверждает:

ИРМ действует из лучших побуждений, пытаясь возродить в ИСККОН строгое следование указаниям Шрилы Прабхупады.

Лидеры ИСККОН соглашаются:

«Нет сомнений в том, что и руководство ИСККОН, и ИРМ действовали и продолжают действовать с целью утвердить то, что каждый из них считает правильным теологическим заключением по вопросу о гуру и учениках».

(Позиция GBC, представленная в книге «Альтернативные позиции в полемике ИРМ — GBC внутри ИСККОН», Университет Мартина Лютера, Галле-Виттенберг, 24 декабря 2004 года)

«Конкретные идеи, выдвигаемые теми, кто поддерживает ритвическую доктрину, появляются в результате искренних беспокоейств о благополучии членов ИСККОН».

(ЕМ Крипамойя дас, председатель Европейского совета лидеров ИСККОН, «Голос вайшнава», 8 февраля 2007 года)

«Что они видят такого насчет способов действий ИСККОН, что заставляет их обращаться даже к такой слабой альтернативе, как ритвики? Кое-кто попросту разочаровался в своих несбывшихся чаяниях. [...] Но точно так же очевидно, что некоторые из них искренние, разумные, вдумчивые и преданные Шриле Прабхупаде и Кришне».

(ЕС Джаядвайта Свами, «В чем правы ритвики», январь 1996 года)

2. Позиция ИРМ имеет серьезное обоснование

ИРМ утверждает:

Позиция ИРМ заслуживает рассмотрения.

Лидеры ИСККОН соглашаются:

«Они могут найти достаточно цитат, чтобы оправдать свою позицию, и, конечно, то же самое можем мы. И что делать? В конце концов, все будет зависеть от вашего выбора».

(Письмо ЕМ Крипамойи даса, председателя Европейского совета лидеров ИСККОН, в котором речь идет об ИРМ, 23 июня 2005 года)

«[...] Очень хороший момент. Я считаю, что у ритвиков действительно есть несколько хороших моментов».

(ЕС Бхакти Чару Свами, день 3, семинар в Лос-Анджелесе, «Вопросы и ответы», опубликовано 11 июня 2000 года)

3. Журнал «Обратно к Прабхупаде» серьезно обоснован

ИРМ утверждает:

Журнал ИРМ «Обратно к Прабхупаде» основан на глубоких исследованиях и благоприятен для ИСККОН.

Лидеры ИСККОН соглашаются:

«Журнал сделан качественно — на глянцева бумаге с цветными фотографиями и статьями, имеющими серьезное обоснование. [...] Конечно, такой способ пылкого выражения мыслей и чувств благоприятен, даже когда сопровождается убойной критикой и обвинительной журналистикой. [...] Активное обсуждение идей и политических реформ внутри любого движения, в том числе и нашего, не только ожидаемо, но и должно поощряться. Переписка, дебаты и активные кампании являются признаком интеллектуальной жизни, особенно внутри духовного сообщества,

которое хочет избежать теологического засорения, негативно повлиявшего на многие религиозные организации».

(ЕМ Крипамойя дас, председатель Европейского совета лидеров ИСККОН, «Размышления о журнале „Обратно к Прабхупаде“», «Голос вайшнава», 8 февраля 2007 года)

«Одна очень эффективная техника пропаганды, которую использует журнал [БТП], — приводить примеры одного гуру ИСККОН за другим, которые сбились с пути. Я должен признать, что разделяю чувство отвращения, которое испытывает Кришнанант в этом отношении».

(ЕМ Санкаршан дас, 10 февраля 2004 года)

4. ИРМ стало надзирательным органом ИСККОН

ИРМ утверждает:

Выводя на чистую воду отклонения в ИСККОН, мы создаем давление, которые вынуждает руководство ИСККОН принимать меры.

Лидеры ИСККОН соглашаются:

«Я хочу поделиться с Вами этой информацией в надежде, что это принесет благо ИСККОН. Я уверен, что ИРМ будет счастливо использовать данную информацию. Если ничего не будет предпринято, это, скорее всего, окажется в их следующей публикации».

(ЕМ Гаури дас, президент храма Бхактиведанта Мэнор, штаб-квартиры ИСККОН в Великобритании, сообщение по email ЕС Джаядвайте Свами «Финансовая отчетность лидеров ИСККОН», 2 января 2004 года)

[Примечание БТП: Это относится к вопросу о том, что лидеры ИСККОН не раскрывают информацию о своих финансовых активах вопреки требованиям резолюции GBC.]

5. Каждый должен поддержать миссию ИРМ

ИРМ утверждает:

Поскольку «гуру» ИСККОН не уполномочены действовать в качестве *дикша-гуру*, преданные ИСККОН должны протестовать против этого, даже если это будет означать протест против своего «гуру».

Лидеры ИСККОН соглашаются:

«Шрила Прабхупада действительно говорил, что мы должны сохранять его как *ачарью* в центре. [...] Если кто-то из его последователей, которому случилось принять на себя обязанности по инициированию в его Обществе, ИСККОН, нарушает или принижает значение наставлений, данных в книгах и лекциях Шрилы Прабхупады, то как мы можем ожидать, что искренний преданный не будет протестовать, даже если этот „кто-то“ дал ему посвящение?»

(ЕС Тривикрама Свами, веб-сайт «Dandavats», 18 июня 2007 года)

ЧАСТЬ Е — ЗАКЛЮЧЕНИЕ
Слова лидеров ИСККОН подтверждают
позицию ИРМ:

ИРМ действует с искренними намерениями
устранить проблемы внутри ИСККОН.

Заключение

Изложенные на страницах журнала 6 заключений, обоснованные 42 аргументами, составляют основу послания, которое Движение за возрождение ИСККОН (ИРМ) пытается донести до ИСККОН уже много лет через многочисленные статьи и журнал «Обратно к Прабхупаде». Благодаря нашей активной проповеди некоторые лидеры ИСККОН стали более «дружественными Прабхупаде» и неосознанно подошли к тому, что теперь соглашаются с нашими основными выводами. В первом специальном выпуске журнала мы уже показали с помощью утверждений Шрилы Прабхупады, что он является *дикша-* (инициирующим) гуру ИСККОН и что сегодня ИСККОН отклоняется от его указаний. Теперь же мы подтвердили это словами самих руководителей ИСККОН. Делайте свой выбор! Какие еще доказательства нужны? В любом случае, позиция ИРМ обоснована с любой точки зрения — с точностью, не допускающей и тени сомнения.

Слова лидеров ИСККОН подтверждают следующие заключения:

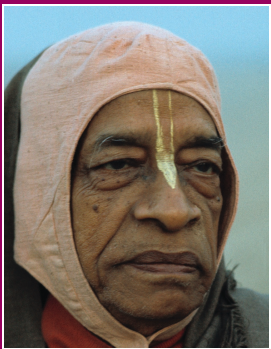
- 1) Шрила Прабхупада является *дикша-гуру* ИСККОН (инициирующим духовным учителем).
- 2) В ИСККОН должны быть только *ритвики* (проводящие церемонии священнослужители) и *шикша-* (наставляющие) гуру, но никаких *дикша-гуру* помимо Шрилы Прабхупады.
- 3) Нынешняя система гуру в ИСККОН и, соответственно, сами гуру не имеют должных полномочий.
- 4) Возражения ИСККОН против позиции ИРМ безосновательны.
- 5) ИСККОН и его руководители отклонились и пребывают в замешательстве.
- 6) ИРМ искренне старается восстановить следование указаниям Шрилы Прабхупады.

Последователи и сторонники ИСККОН должны согласиться со своими лидерами, даже если они не согласны с ИРМ!

На практике, конечно, ИСККОН не следует указаниям Шрилы Прабхупады, как они представлены ИРМ, хотя мы и показали, что они соглашаются с нами. Вместо этого они продолжают отклоняться, и результаты этого очевидны всем, что признают сами лидеры ИСККОН. Они могут признавать, что Шрила Прабхупада фактически является *дикша-гуру* и что, по сути, они должны быть не более чем почитаемыми *ритвиками*, не обладающими силой и властью, и все же они отказываются **ДЕЙСТВОВАТЬ** на основе этого понимания и продолжают занимать положение Шрилы Прабхупады и сбивать людей с пути правильного служения Шриле Прабхупаде. Таким образом, более 80 «гуру» ИСККОН продолжают принимать учеников, служение, привилегии и деньги, которые, по их собственным словам, должны принадлежать только Шриле Прабхупаде. Однако то, что мы показали согласие лидеров ИСККОН с нами, — разумеется, в определенном смысле уже первый шаг. То, что они говорят одно, а делают другое, не является чем-то удивительным, поскольку в ведических писаниях сказано, что мы живем в *Кали-югу*, эпоху лицемерия:

«Это эпоха Кали. Она называется Кали. Лицемерие, сплошное лицемерие. Кали означает эпоху, полную лицемерия».

(Лекция Шрилы Прабхупады, 26 ноября 1966 года)



Итак, дебаты уже давно закончены.

Остаются лишь обман и лицемерие.

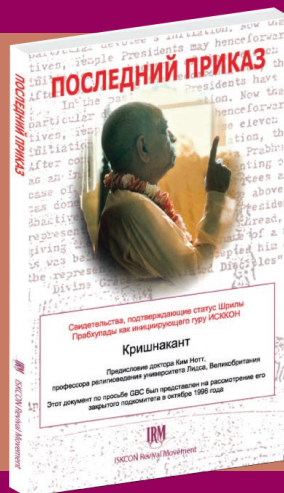
Оппозиция ИСККОН по отношению к ИРМ может быть опровергнута просто цитированием заявлений их собственных лидеров.

Шрила Прабхупада — настоящий гуру Харе Кришна

УЗНАЙТЕ ПРАВДУ:

На все заблуждения, связанные с современной системой гуру в ИСККОН, дан исчерпывающий ответ в книге «Последний приказ».

Для заказа **БЕСПЛАТНОГО** экземпляра книги на русском языке пишите нам по адресу: irm@iskconirm.com



КНИГА, КОТОРУЮ ЗАПРЕЩАЕТ ЧИТАТЬ GBC!

«Я надеюсь, что этот труд будет серьезно воспринят и подвергнется широкому обсуждению, потому что такие глубокие и важные вопросы требуют обсуждения на всех уровнях. Этот вопрос относится к каждому преданному».

Из предисловия профессора Ким Нотт, заведующей кафедрой религиоведения в университете Лидса, Великобритания