

ОБРАТНО К ПРАБХУПАДЕ

Журнал истинного движения Харе Кришна

СПЕЦИАЛЬНЫЙ ОБЗОРНЫЙ НОМЕР

«Сокрушая тиранию в сфере мышления»

www.iskconirm.com
www.iskconirm.com/ru.htm

СПЕЦИАЛЬНЫЙ
ОБЗОРНЫЙ
НОМЕР

Настоящий Гуру Харе Кришна

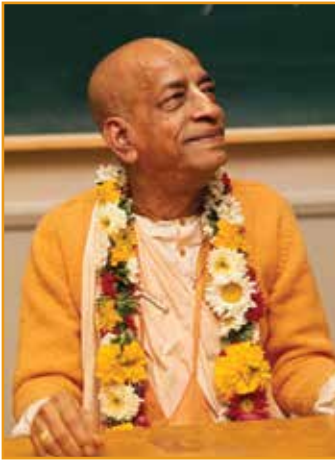
В НОМЕРЕ:

Обман, незаконно
сместивший
Шрилу Прабхупаду
с положения
настоящего гуру
ИСККОН



Движение за возрождение ИСККОН

Начало возрождения Движения Харе Кришна через международный журнал



ОБРАТНО К ПРАБХУПАДЕ Ежеквартальное издание

Журнал основан благодаря вдохновению, полученному от Его Божественной Милости **А. Ч. Бхактиведанты Свами Прабхупады**, основателя и *ачарьи* Международного общества сознания Кришны (ИСККОН)

Редактор: Кришнакант

Для получения более подробной информации и для отправки писем в редакцию, пожалуйста, пишите по адресу:

Back To Prabhupada

PO Box 1056, BUSHEY

GREAT BRITAIN, WD23 3BR

или по электронной почте на адрес:

irm@iskconirm.com

сайт:

www.iskconirm.com

www.iskconirm.com/ru.htm

Содержание	стр.
Большой обман гуру	3
Директива от 9 июля 1977 г.	4
11 учеников, отказавшихся действовать в качестве представителей	5
Доказательство через письменное указание	6
Доказательство через положение основателя и <i>ачарьи</i>	8
Доказательство через определение	9
Доказательство через падение гуру	10
Доказательство через признание	11
Доказательство через отзыв публикации GBC	12
Развенчанные мифы	13
Обман гуру: история повторяется	14
ИРМ — признанный лидер возрождения ИСККОН	15

В 1965 году один святой духовный учитель, практически не имея при себе денег, прибыл в США, чтобы основать духовное движение, которому вскоре суждено было стать одним из самых значимых духовных движений в мировой истории. Этим движением стало Международное общество сознания Кришны (ИСККОН), или движение Харе Кришна, а его святым основателем был Его Божественная Милость А. Ч. Бхактиведанта Свами Прабхупада (Шрила Прабхупада). Это духовное движение начиналось как луч надежды для современной цивилизации, которая всё больше разочаровывалась в материалистическом образе жизни. За короткий срок слова «Харе Кришна» стали известны по всему миру, вдохновив на духовные поиски многих людей от Джорджа Харрисона из группы "Beatles" до профессоров уважаемых университетов. Они побудили доктора Харви Кокса, профессора богословия Гарвардского университета, назвать Шрилу Прабхупаду «одним из ста миллионов», а результаты его деятельности — «потрясающим достижением». Движение Шрилы Прабхупады действительно добилось потрясающего успеха.

К сожалению, сразу после физического ухода Шрилы Прабхупады из этого мира был совершен не менее потрясающий, но почти полностью скрытый от последователей движения Харе Кришна обман, связанный с неправомерным появлением новых гуру. Последствия этого обмана, выданного за исполнение воли основателя ИСККОН, оказались столь разрушительными, что ослабили некогда мощное духовное движение, предлагавшее миллионам людей истинную духовную культуру и мирную жизнь, и превратили его в стремительно распадающийся на фракции культ, запутавшийся в длинной череде громких скандалов и теряющий множество своих разочарованных последователей. Словарь религии Харпера Коллинза так описал сложившуюся ситуацию:

«Абхай Чаран Де (1896–1977) прибыл в Нью-Йорк в 1965 году, чтобы учить преданности Кришне, и основал ИСККОН, более известный как движение Харе Кришна. Он привлек множество молодых американцев к преданному служению

Кришне, основал храмы в городах, вегетарианские рестораны и несколько сельскохозяйственных общин. <...> После его смерти группа гуру из числа его американских последователей взяла лидерство на себя, и каждый из них принял ответственность за определенную географическую зону. Размежевание, судебные процессы, изгнание неугодных и скандалы сократили число строгих последователей до менее двух тысяч и оттолкнули желающих получить инициацию».

Эта деградация была признана самими членами движения, включая председателя управляющего совета движения Харе Кришна, называемого Уполномоченным руководящим советом (Governing Body Commission, GBC, или Джи-Би-Си), который задавался вопросом:

«Как нам управлять нашим многополюсным и распадающимся на отдельные группы обществом?»

(Внутренний циркуляр GBC, май 2000 г.)

Журнал «Обратно к Прабхупаде» (Back to Prabhupada, БТП) был основан для того, чтобы дать ответ на этот вопрос и указать путь выхода из кризиса, в котором оказалось движение. С самого начала издания этот ежеквартальный журнал завоевал множество сторонников в движении Харе Кришна. Номер за номером журнал показывает, как Большой обман гуру и другие проблемы ИСККОН стали следствием отклонения движения от указаний основателя и гуру этого движения, Шрилы Прабхупады. Кроме того, «Обратно к Прабхупаде» предлагает решение этих проблем, представляя соответствующие указания Шрилы Прабхупады, которые должны выполняться. Этот журнал издаётся Движением за возрождение ИСККОН (ISKCON Revival Movement, ИРМ). ИРМ выражает интересы тех преданных и доброжелателей ИСККОН, как внутри «официального» ИСККОН, так и вне его, которые горячо желают, чтобы великое и чистое движение, основанное Шрилой Прабхупадой, возродилось и вновь стало эффективной духовной силой в мире.

То, что вы читаете сейчас, — это обзорный номер журнала «Обратно к Прабхупаде», в котором изложены ключевые истины о Шриле

Прабхупаде и об основанном им великом движении ИСККОН. На следующих страницах вы сможете узнать о реальном масштабе обмана, связанного с современной системой гуру в ИСККОН, и неопровержимые доказательства того, что на самом деле приказал своему движению Шрила Прабхупада, а также прочитаете о том, что делает ИРМ для возрождения ИСККОН, и чем вы можете помочь. Как будет показано ниже, стремление занимать положение Шрилы Прабхупады — положение гуру ИСККОН — является корнем отклонений в ИСККОН. Каков выход из этой кризисной ситуации? Выход прост: нужно вернуться обратно к Прабхупаде — отсюда и название журнала!

Некоторые преданные, читающие эти строки, возможно, считают, что с ИСККОН всё в порядке или что этот вопрос их не касается, или что он слишком запутанный, чтобы его можно было решить однозначно. Однако мы позволим себе заметить, что преданное служение невозможно совершать, не зная наверняка личности нынешнего уполномоченного представителя Кришны, через которого это самое служение предлагается Кришне. Как мы можем приблизиться к Кришне или помочь другим сделать это (что является целью всей проповеди ИСККОН), если мы даже не знаем, кто является истинным гуру? Кроме того, либо Шрила Прабхупада хотел остаться *дикша*- (инициирующим) гуру для всего ИСККОН, либо нет. Должно быть что-то одно. Разве прийти к верному заключению настолько сложно, особенно учитывая, что Шрила Прабхупада всегда давал подробные указания GBC относительно управления ИСККОН?

Поэтому, пожалуйста, давайте все вместе вернемся обратно к Прабхупаде, обратно к реальности, обратно к славному ИСККОН, который он нам оставил. Ведь только вернувшись «обратно к Прабхупаде», у нас будет хоть какая-то надежда на возвращение «обратно к Богу». Если вы согласны с этим, пожалуйста, отправьте нам по почте вкладыш, прилагаемый к этому журналу (этот вкладыш уже оплачен), либо пишите нам по email: irm@iskconirm.com.

Спасибо вам и Харе Кришна.

Слава Шриле Прабхупаде!

Кришнакант

Большой обман гуру: первый и второй этапы

К 1977 году Шрила Прабхупада превратил ИСККОН в конфедерацию, состоявшую из десятков храмов, сельских общин и ресторанов, и принял десять тысяч учеников. Кроме того, он написал десятки томов книг о духовном знании, которые были переведены на все основные языки мира и распространены тиражом более 150 миллионов экземпляров.

Большой обман гуру: первый этап

Незадолго до своего ухода Шрила Прабхупада издал директиву, адресованную всем центрам ИСККОН и членам Уполномоченного руководящего совета (GBC), для ее немедленного исполнения в ИСККОН. Эта директива, воспроизведенная на стр. 4, описывала систему, с помощью которой Шрила Прабхупада должен был продолжать принимать учеников без необходимости своего физического присутствия на этой планете. Как вы можете узнать из директивы, он назвал одиннадцать представителей, которым было доверено принимать новых последователей движения Харе Кришна как непосредственных учеников Шрилы Прабхупады. В директиве ясно утверждалось:

«Новые инициированные преданные являются учениками Его Божественной Милости А. Ч. Бхактиведанты Свами Прабхупада, а вышеперечисленные старшие преданные действуют как Его представители».

Однако всего лишь через четыре месяца после физического ухода Шрилы Прабхупады, состоявшегося в ноябре 1977 года, совет GBC ложно объявил о том, что эти одиннадцать представителей якобы были избраны полными гуру, духовными учителями, которые будут принимать своих собственных учеников и таким образом заменят Шрилу Прабхупаду в положении гуру ИСККОН. Это, конечно же, входило в прямое противоречие с директивой, в которой недвусмысленно говорилось, что одиннадцать представителей были выбраны для того, чтобы оставаться в положении именно представителей и помогать Шриле Прабхупаде принимать **его** новых учеников. Официальный протокол резолю-

ций GBC 1978 года задокументировал этот обман на бумаге:

«...в течение 1978 года никаких духовных учителей, кроме одиннадцати, избранных Шрилой Прабхупадой, назначаться не будет». (Резолюция GBC № 16, 19 марта 1978)

После этого одиннадцать самовозглашенных «гуру» сразу поделили мир на одиннадцать зон и начали принимать ежедневное пышное поклонение на больших украшенных тронах, называемых *вьясанами*. Они объявили себя «материальными и духовными преемниками» Шрилы Прабхупады и под предлогом этого обмана стали присваивать себе новых учеников и многочисленные пожертвования. Однако этот обман представителей, самовольно занявших положение гуру, не остался без последствий. Почти все из первых ослушавшихся представителей погрузились в бездну моральной деградации, едва ли совместимую с нормами людей, не являющихся преданными Бога, не говоря уже о духовных учителях (пожалуйста, см. стр. 5). Один из лидеров и гуру ИСККОН в своей статье признал эту деятельность следующим образом:

«ФАКТ: Гуру ИСККОН узурпировали право распоряжаться и неправильно распоряжались деньгами, и использовали другие ресурсы ИСККОН для собственного престижа и чувственных удовольствий. Гуру ИСККОН имели запрещенные сексуальные связи и с женщинами, и с мужчинами, и, возможно, с детьми». (Джаядвайта Свами, «В чем правы ритвики», 1996 г.)

Поскольку было очевидно, что занятие представителями Шрилы Прабхупады принадлежащего ему положения гуру наносит подобный ущерб, можно было подумывать, что большинство благоразумных мирских людей, не говоря уже о духовных, должны согласиться с тем, что программа действия в качестве гуру тех, кто был назначен Шрилой Прабхупадой **представителями**, явно ошибочна. К сожалению, вместо восстановления изначальной системы представителей, учрежденной Шрилой Прабхупадой, этот обман гуру был попросту увеличен в масштабах и перешел во вторую фазу «Большого обмана гуру»!

Большой обман гуру: второй этап

К 1986 году после многочисленных моральных и духовных падений самозванных «гуру» Уполномоченный руководящий совет ИСККОН попытался скрыть свой первоначальный и крайне разрушительный обман, приведший к такому положению дел, *другим обманом*. Для того чтобы умиротворить членов движения и отвлечь внимание от своих проступков, они внезапно объявили, что радикальные перемены, нацеленные на «уборку в доме и очищение сердец», действительно необходимы. Однако предложенные ими «реформы» не включали признание изначального подлога, состоявшего в том, что одиннадцать учеников, назначенных только представителями, необоснованно заявили права на положение гуру. Как это ни удивительно, но вместо исправления этого подлога, было объявлено, что в 1978 году было сделано недостаточно неуполномоченных «гуру». Они приняли резолюцию о том, что теперь каждый, кто получил большинство голосов совета GBC, может стать гуру:

«<...> каждый член GBC может представить совету GBC кандидата на положение дикша-гуру. <...> и после получения большинства голосов совета он может принять на себя обязанности иницирующего гуру в ИСККОН». (Резолюция GBC № 3, 30 марта 1986 г.)

Каковы же были письменные указания Шрилы Прабхупады об учреждении в ИСККОН нового обмана «утверждаемых голосованием гуру»? Такие же, как и в обмане номер один, а именно **никакие**. Количество неуполномоченных гуру ИСККОН, созданных в рамках этой системы, к настоящему времени превысило 70, изменяясь каждый год, поскольку гуру продолжают падать, погружаясь в моральную и духовную деградацию, а на замену ушедшим назначают новых гуру.

Тем временем этот «гуру-сумбур» полностью отодвинул в сторону единственного настоящего гуру в ИСККОН — Шрилу Прабхупаду, — который, как уже было показано, дал наставление о том, что останет-ся гуру ИСККОН через своих представителей, которые должны действовать именно как его помощники в принятии учеников от его имени.

К несчастью, эти представители решили взять всё движение под свой контроль, создав тем самым хаос, который мы имеем сегодня.

Особенно поразительно в этой ситуации то, что сами мнимые гуру неоднократно признавали ошибочность систем гуру, созданных после ухода Шрилы Прабхупады (пожалуйста, см. стр. 11). Прочитанная ниже пророческая беседа, состоявшаяся в 1977 году, указывает на еще более удивительный факт: будущие самозванные гуру еще в присутствии Шрилы Прабхупады принимали в расчет то, что некоторые из них были готовы неправомерно попытаться занять положение гуру после его ухода:

Бхавананда: Будут люди, я знаю. Будут люди, которые попытаются выдать себя за гуру.

Тамала Кришна: Это уже имело место много лет назад. Ваши духовные братья думали так же. Махава Махараджа...

Бхавананда: О да. Готовые к прыжку.

Шрила Прабхупада: Нужно обеспечить очень серьезное управление и бдительное наблюдение. (Беседа, 27 мая 1977 г.)

Это была оговорка по Фрейду, выдавшая тайные помыслы двоих будущих мнимых гуру — Бхавананды и Тамала Кришны, — которые несколько месяцев спустя оказались более чем готовы совершить этот «прыжок» (см. стр. 5). Тамала Кришна также упоминает здесь тот факт, что подобный обман уже происходил в организации, предшествовавшей ИСККОН (пожалуйста, см. стр. 14). В прочитанной выше беседе Шрила Прабхупада дает ясный ответ на вопрос о том, как противостоять ложным системам гуру:

«Нужно обеспечить очень серьезное управление и бдительное наблюдение».

К сожалению, как показала история, члены GBC не обеспечили в прошлом «очень серьезного управления и бдительного наблюдения», потребованного Шрилой Прабхупадой, и не обеспечивают этого в настоящее время. Однако ИРМ и журнал «Обратно к Прабхупаде» обеспечивают недостающее «бдительное наблюдение», в результате чего разоблачают тех, кто «готов к прыжку» и кто «выдает себя за гуру».

Окончательная директива по инициациям, подписанная Шрилой Прабхупадой

ISKCON

INTERNATIONAL SOCIETY FOR KRISHNA CONSCIOUSNESS

Founder-Acharya : His Divine Grace A.C. Bhaktivedanta Swami Prabhupada

July 9th, 1977



ИСККОН

МЕЖДУНАРОДНОЕ ОБЩЕСТВО СОЗНАНИЯ КРИШНЫ

Основатель и Ачарья: Его Божественная Милость А. Ч. Бхактиведанта Свами Прабхупада
9 июля 1977 г.

Всем членам GBC и президентам храмов

Дорогие Махараджи и Прабху!

Примите, пожалуйста, мои смиренные поклоны у ваших стоп. Недавно, когда все члены GBC были во Вриндаване у Его Божественной Милости, Шрила Прабхупада дал понять, что вскоре Он назначит некоторых из Своих старших учеников действовать в качестве «риттиков» — представителей ачарьи с целью проведения церемоний инициации, как первой, так и второй. Его Божественная Милость дал пока список из одиннадцати учеников, которые будут действовать в этом качестве:

Его Святейшество Киртанананда Свами
Его Святейшество Сатсварупа дас Госвами
Его Святейшество Джаяпатака Свами
Его Святейшество Тамал Кршна Госвами
Его Святейшество Хрдаянанда Госвами
Его Святейшество Бхавананда Госвами
Его Святейшество Хамсадутта Свами
Его Святейшество Рамешвара Свами
Его Святейшество Харикеша Свами
Его Милость Бхагаван дас Адхикари
Его Милость Джаятиртха дас Адхикари

В прошлом президенты храмов писали Шриле Прабхупаде, рекомендуя конкретно-го преданного к инициации. Теперь, когда Шрила Прабхупада назвал своих представителей, президенты храмов могут впредь присылать рекомендации к первой и второй инициации любому из этих представителей, который находится ближе всего к их храму. Рассмотрев рекомендации, эти представители могут принять преданного как инициированного ученика Шрилы Прабхупады, дав ему духовное имя или, в случае второй инициации, начитав на шнуре Гайатри так, как это делал Прабхупада. Новые инициированные преданные являются учениками Его Божественной Милости А. Ч. Бхактиведанта Свами Прабхупады, а вышеперечисленные одиннадцать старших преданных действуют как его представители. После того, как президент храма получит письмо с духовным именем или шнуром от этих представителей, он может провести огненную ягью в храме, как это делалось и раньше. Имя нового инициированного ученика должно быть прислано представителем, который примет его или ее, Шриле Прабхупаде для включения его или ее имени в книгу «Инициированные ученики» Его Божественной Милости.

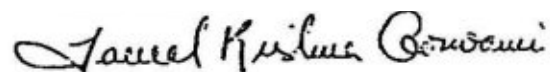
Надеюсь, это письмо застанет вас в добром здравии.

Утверждаю:

Ваш слуга:



(Подпись Шрилы Прабхупады с оригинального документа)

Тамал Кршна Госвами
секретарь Шрилы Прабхупады

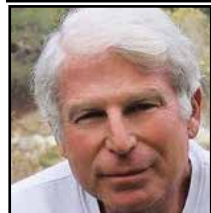
N.B. Выделение в тексте добавлено

Что произошло с одиннадцатью учениками, отказавшимися действовать в качестве представителей?



Киртанананда: Отстранен с положения гуру ИСККОН после того, как был уличен в запрещенной в ИСККОН деятельности. Отбыл тюремный срок за рэкет.

Подробнее: www.iskconirm.com/kirtan



Бхагаван: Отстранен с положения гуру ИСККОН после того, как был уличен в запрещенной в ИСККОН деятельности. Позднее отбыл тюремный срок и проповедовал «сексуальную философию новой эпохи».

Подробнее: www.iskconirm.com/bhagavan



Рамешвара: Отстранен с положения гуру ИСККОН после того, как был уличен в запрещенной в ИСККОН деятельности.

Подробнее: www.iskconirm.com/ramesvara



Бхавананда: Отстранен с положения гуру ИСККОН после того, как признался в гомосексуальных домогательствах во Вриндаване. Официально осужден ИСККОН за жестокое обращение с детьми.

Подробнее: www.iskconirm.com/bhav



Хамсадута: Отстранен с положения гуру ИСККОН после того, как был уличен в запрещенной в ИСККОН деятельности. Позднее признал «обман гуру».

Подробнее: www.iskconirm.com/hansa



Джаяпатака Свами: Охарактеризован другим гуру ИСККОН как «больной, одержимый, двуличный лжец». Перенес мозговое кровоизлияние. По-прежнему действует в качестве «гуру».

Подробнее: www.iskconirm.com/jps



Харикеша (Роберт Компаньола):

Поскольку он занимал положение *санньяси* (монаха в отреченном укладе жизни, обязанного соблюдать целибат), был отстранен с положения гуру ИСККОН после того, как покинул ИСККОН вместе со своей массажисткой и крупной денежной суммой. Сейчас женат и пользуется деньгами, полученными от продажи особняка стоимостью миллион долларов.

Подробнее: www.iskconirm.com/harikesa



Джаятирта: Покинул ИСККОН, чтобы основать свой собственный культ ЛСД после того, как был уличен в запрещенной в ИСККОН деятельности. Был обезглавлен одним из своих последователей во время припадка, вызванного приемом наркотиков.

Подробнее: www.iskconirm.com/jt



Тамала Кришна Госвами: Признал «обман гуру» 3 декабря 1980 года во время речи, записанной на магнитофонную пленку. С тех пор несколько раз изменял свою позицию. Трагически погиб в автокатастрофе в 2002 году.

Подробнее: www.iskconirm.com/tkg



Сатсварупа дас: Признался, что, будучи *санньяси*, имел любовный роман с замужней женщиной. Лишен права принимать учеников. Был наказан ИСККОН за написание книги, содержащей порнографические сцены.

Подробнее: www.iskconirm.com/sdg



Хридаянанда дас Госвами:

Вернулся в колледж, чтобы получить образование. Принес извинения после того, как официально благословил гомосексуальную пару. По-прежнему действует в качестве «гуру».

Подробнее: www.iskconirm.com/hdg

КЛЮЧЕВЫЕ ФАКТЫ:

1. Эти одиннадцать личностей положили начало ложной системе гуру, без соответствующего разрешения начав действовать в роли гуру, вместо того чтобы продолжать действовать в качестве представителей, которыми они были назначены. Как можно увидеть, их отказ выполнять обязанности представителей привел к фиаско и нанес ИСККОН колоссальный ущерб.
2. Окончательная письменная директива Шрилы Прабхупады о проведении инициаций в движении сохраняет за ним место единственного гуру для всего ИСККОН.
3. Никакой директивы, назначающей или уполномочивающей кого-либо в качестве гуру, никогда не издавалось.
4. В настоящее время в ИСККОН более 70 «гуру», ни один из которых не был уполномочен Шрилой Прабхупадой стать его преемником.

Доказательство через письменное указание

На предыдущих страницах мы привели доказательства Большого обмана гуру, состоявшего в подмене одиннадцати представителей на одиннадцать «гуру-преемников». Директива от 9 июля, подписанная Шрилой Прабхупадой, подтверждает, что он уполномочил проводить инициации в ИСККОН только через своих представителей (*ритвиков*), единственной функцией которых было помогать Шриле Прабхупаде, сохраняя его положение иницирующего гуру для всех преданных ИСККОН (см. стр. 4). По иронии судьбы, те самые представители, которые должны были обеспечить действие Шрилы Прабхупады в качестве гуру, объявили гуру самих себя. В этой статье мы приведем дальнейшие доказательства этого обмана, которые вместе с директивой от 9 июля делают абсолютно ясным тот факт, что для проведения инициаций в ИСККОН были уполномочены только *ритвики*, а занятие ими положения гуру действительно было грандиозным обманом. Краткое изложение этих доказательств:

1) Директива от 9 июля, разосланная по всему ИСККОН за 120 дней до ухода Шрилы Прабхупады, была окончательным указанием относительно проведения инициаций в ИСККОН, начиная с того времени и впредь (см. стр. 4). В директиве три раза утверждается, что те, кто будет получать инициацию в ИСККОН в будущем, являются учениками только Шрилы Прабхупады. Эта директива никогда не была отозвана или заменена, в ней также не говорится, что она издается лишь на ограниченный срок. Таким образом, в ней описана система инициаций, которой необходимо следовать в ИСККОН.

2) Последующие письма, написанные секретарем Шрилы Прабхупады, Тамала Кришной Госвами, который также от имени Шрилы Прабхупады отправил директиву от 9 июля, подтверждают, что эта директива не являлась временным указанием, которое должно было утратить силу после ухода Шрилы Прабхупады:

11 июля в письме Киртанананде, одному из одиннадцати представителей, назначенному *ритвиком* для того, чтобы принимать новых членов ИСККОН как учеников Шрилы Прабхупады,

Тамала Кришна Госвами объясняет систему *ритвиков*, учреждаемую в ИСККОН:

«Скоро ты получишь письмо, разосланное не так давно всем президентам храмов и членам GBC, описывающее процесс инициации, которому необходимо следовать в будущем. Пока Шрила Прабхупада назначил одиннадцать своих представителей, которые будут инициировать новых преданных от Его имени».

Здесь мы видим, что система *ритвиков* описывается как «процесс инициации, которому необходимо следовать в будущем». В письме не сказано «процесс инициации, которому необходимо следовать сейчас» или «временно» или «пока ритвики не превратятся в дикша-гуру».

31 июля Тамала Кришна Госвами снова пишет одному из одиннадцати представителей, назначенных в качестве *ритвиков*, Хамсадуте:

«Развивай свое поле деятельности и продолжай действовать в качестве *риттика* от моего имени».

Это письмо было надиктовано Шрилой Прабхупадой Тамала Кришне Госвами 19 июля:

«Развивай свое поле деятельности и продолжай становиться *ритвиком* и действовать от моего имени».

Шрила Прабхупада говорит: «Продолжай становиться *ритвиком*». Он не говорит: «Продолжай действовать в качестве *ритвика*, пока я не уйду, а затем становись иницирующим гуру», — и не говорит: «Продолжай действовать в качестве *ритвика* только в ближайшее время». Он просто говорит: «Продолжай». И действительно, хотя Хамсадута стал одним из одиннадцати первых гуру-обманщиков, он уже давно отказался от положения гуру, сознался в совершенном обмане и признал, что был уполномочен Шрилой Прабхупадой только на то, чтобы действовать в качестве *ритвика* и продолжать оставаться в этом положении.

3) 14 ноября 1977 года Шрила Прабхупада физически покинул этот мир, и в силу вступило его завещание и дополнение к завещанию.

Во втором пункте завещания сказано:

«Система управления должна оставаться такой, как сейчас, и нет надобности что-либо менять».

Это значит, что директива от 9 июля, которая установила систему управления инициациями в ИСККОН и которая не была отменена, должна соблюдаться в ИСККОН без каких-либо изменений.

В третьем пункте завещания описывается процесс назначения будущих исполнительных директоров для великолепных храмов ИСККОН в Индии, которые были основаны для существования в течение последующих тысячелетий. В этом пункте говорится:

«Вышеперечисленные ответственные лица назначены пожизненно. В случае смерти любого из вышеупомянутых директоров или его неспособности выполнять свои функции по какой бы то ни было причине, оставшиеся директора могут назначить директора или директоров-преемников с тем условием, что новый директор является моим иницированным учеником, который строго следует всем правилам и предписаниям Международного общества сознания Кришны, изложенным в моих книгах, и что каждым объектом собственности всегда управляют не менее трех (3) и не более пяти (5) исполнительных директоров».

Здесь говорится, что будущие исполнительные директора не должны выбираться из числа тех, кто является «иницированными учениками» Шрилы Прабхупады. Это возможно только в том случае, если Шрила Прабхупада будет оставаться *дикша-гуру* ИСККОН, иницируя всё новых и новых учеников даже в далеком будущем, что обеспечит постоянное наличие его иницированных учеников, из которых могут быть избраны будущие исполнительные директора.

4) На следующей странице вы можете прочитать три цитаты из книг Шрилы Прабхупады, описывающие систему инициаций, которой необходимо следовать в ИСККОН. В этих цитатах Шрила Прабхупада объясняет систему инициаций, которая действовала в ИСККОН в то время, когда он писал свои книги, то есть в период его физического присутствия. Эта система заключа-

лась в том, что кандидат получал рекомендацию на посвящение от президента храма, а затем автоматически становился иницированным учеником Шрилы Прабхупады.

Шрила Прабхупада не говорит в этих цитатах, что описывает только то, что будет происходить в ИСККОН во время его присутствия на планете. Он также не утверждает, что описанная им система вскоре будет отменена в ИСККОН и что в связи с его уходом будет введена другая система. Более того, всё, что утверждается в книгах Шрилы Прабхупады, принимается как «закон» для ИСККОН на всё время его существования, ведь Шрила Прабхупада не издавал другой набор своих книг, которые должны использоваться в ИСККОН после его физического ухода. Поэтому всё, что говорится в этих книгах относительно того, как должен функционировать ИСККОН, предназначается на весь период существования ИСККОН, соответствующий длительности срока, в течение которого применимы эти книги. Таким образом, описанная в книгах система инициаций, которая использовалась в то время, когда Шрила Прабхупада присутствовал на планете, была установлена, чтобы функционировать без изменений в течение всего срока существования ИСККОН. Как уже было сказано, данная система действовала так, что все, кто приходил в ИСККОН, автоматически становились иницированными учениками Шрилы Прабхупады после получения рекомендации от президента храма. И директива от 9 июля обеспечивала продолжение функционирования этой системы даже после физического ухода Шрилы Прабхупады.

Итак, мы имеем ясные, прямые, неопровержимые доказательства из книг и письменных директив Шрилы Прабхупады, подтверждающие, что он должен оставаться *дикша-* (иницирующим) гуру для всего ИСККОН. Этому должно способствовать использование представителей, которые обязаны принимать учеников от его имени. И хотя одного этого доказательства уже более чем достаточно для обоснования данного вывода, на следующих страницах мы приведем еще пять доказательств!

Доказательство через положение основателя и ачарьи

Шрила Прабхупада установил свое положение в ИСККОН через использование специального титула — Founder-Acarya (основатель и ачарья)¹. В ранних номерах официального журнала ИСККОН «Обратно к Богу» в 1966 году на обороте передней стороны обложки публиковались фотографии Шрилы Прабхупады размером почти на всю страницу. Над фотографией размещалась надпись «Его Божественная Милость», а под фотографией:

«Свами А. Ч. Бхактиведанта
Основатель и Ачарья

Международного общества
сознания Кришны, инк».

Через несколько лет этот титул стал широко распространенным и стандартным во всем ИСККОН.

Всегда основатель и ачарья

Это положение основателя и ачарьи, на что ясно указал Шрила Прабхупада, должно оставаться его уникальным положением в течение всего периода существования ИСККОН:

«... наша система — сохранять имя основателя и ачарьи Его Божественной Милости А. Ч. Бхактиведанты Свами Прабхупады на всех регистрационных документах, а также на всех бланках, книгах и публикациях». (Письмо Прабхупады, 13.11.1974)

И процитированный ниже документ, на котором написано: «Утверждаю: А. Ч. Бхактиведанта Свами, основатель и ачарья» — и который дополнительно подписан двумя членами GBC, подчеркивает этот момент как непреложное правило:

«Объявляется, что Его Божественная Милость А. Ч. Бхактиведанта Свами Прабхупад является основателем и ачарьей (ИСККОН) Международного общества сознания Кришны. Он является высшим авторитетом во всех вопросах Общества. Его положение не может быть занято никем другим, и его имя и титул должны размещаться на всех документах, печатных бланках, печатных изданиях и строениях, принадлежащих Обществу».

(Директива с пометкой «безотлагательной срочности» о поправках, которые следует внести в регистрационные документы, 22.7.74)

¹ См. также статью:

Всегда ачарья

Этот титул — Founder-Acarya — на самом деле означал, что Шрила Прабхупада занимает два отдельных положения в ИСККОН. Он являлся и основателем этого Общества, и его ачарьей:

«Итак, следует открыть счет и снимать с него наличные с помощью чеков, на которых должны стоять две подписи. Одна подпись должна быть моей, а другие имена тоже следует зарегистрировать: Джаяпатака Свами, Ачютананда Свами и Мадхувиша Свами (основатель и ачарья (Founder and Acarya), президент, секретарь и казначей соответственно). Эти четыре имени нужно зарегистрировать».

(Письмо Шрилы Прабхупады, 27.11.1970)

«... особенно в США, где я являюсь зарегистрированным иммигрантом в качестве основателя и ачарьи (Founder and Acarya) «Международного общества сознания Кришны инкорпорейтед».

(Договор об учреждении доверительного фонда А. Ч. Бхактиведанты Свами «Майяпур-Вриндабан» (договор об учреждении MVTF), 07.1971)

«А. Ч. Бхактиведанта Свами, основатель и ачарья (Founder and Acarya)

Международного общества сознания Кришны»

(Письмо Шрилы Прабхупады, 21.04.1974)

Однако для общего использования в ИСККОН союз “and” был заменен на дефис, чтобы создать краткую форму этого словосочетания из двух отдельных слов, и таким образом два титула “Founder” (основатель) и “Acarya” (ачарья) превратились в “Founder-Acarya”.

Ачарья означает дикша-гуру

Итак, показав, что титул “Founder-Acarya” на самом деле указывает на то, что Шрила Прабхупада является как «основателем», так и «ачарьей» ИСККОН, сейчас мы перейдем к анализу того, что означают эти термины. Смысл первого титула — «основатель» — ясен: Шрила Прабхупада является тем, кто «основал» организацию ИСККОН:

Керн: Ваше Превосходительство, кто был изначальным основателем? Изначальным основателем группы?

Шрила Прабхупада: Какой группы?

Керн: Этой группы, вашей группы, движения Кришны.

Шрила Прабхупада: Я основатель, я основатель. <...> В 1966 г. (Шрила Прабхупада, беседа в комнате, 15.06.1976)

Что касается положения «ачарьи», Шрила Прабхупада объясняет, что оно включает в себя деятельность в качестве дикша-гуру:

«Духовного учителя также называют ачарьей, или трансцендентным профессором духовной науки. Обязанности ачарьи изложены в «Ману-самхите» (2.140), где говорится, что истинный духовный учитель берет на себя ответственность за учеников, обучает их всем тонкостям ведического знания и дает им второе рождение. Церемония, проводимая для инициации ученика в изучение духовной науки, называется упанити, то есть обрядом, который приближает ученика к духовному учителю. <...> В «Ваюпуране» дается следующее определение ачарьи: это тот, кто знает суть всех ведических писаний, разъясняет их цель, кто сам следует правилам и ограничениям Вед и учит своих учеников действовать таким же образом».

(Ч.-ч. Ади-лила, 1.46, выделение добавлено)

Резюме

Утверждения Шрилы Прабхупады доказывают следующие положения:

1) Шрила Прабхупада установил, что он всегда будет занимать положение Founder-Acarya (основателя и ачарьи) ИСККОН.

2) Founder-Acarya означает, что Шрила Прабхупада всегда будет Founder (основателем) и Acarya (ачарьей) ИСККОН.

3) Положение ачарьи означает, что Шрила Прабхупада будет всегда действовать в качестве дикша-гуру ИСККОН.

И эти факты были продемонстрированы Шрилой Прабхупадой на практике. Такова история ИСККОН, о которой свидетельствуют тысячи инициированных учеников Шрилы Прабхупады, что положение, которое занимал Шрила Прабхупада в ИСККОН и которое обозначалось титулом «основатель и ачарья», помимо прочего включало в себя деятельность в качестве дикша-гуру для всего ИСККОН:

«Все члены GBC должны быть наставляющими гуру. Я — иницирующий гуру, а вы должны быть наставляющими гуру, обучая тому, чему я учу, и делая то, что я делаю. Это не просто титул, вы должны действительно подняться на этот уровень. Вот чего я хочу».

(Письмо Шрилы Прабхупады, 04.08.1975)

«Я — духовный учитель этой организации и всех членов этого общества, они должны быть моими учениками. Они следуют правилам и предписаниям, которым я прошу, чтобы они следовали, и они иницированы мною духовно».

(Шрила Прабхупада, интервью, 12.03.1968)

И в определении ачарьи, процитированном выше из «Шри Чайтанья-чаритамриты», Ади-лила 1.46, сказано, что ачарьей является тот, кто учит своих учеников следовать «правилам и ограничениям», которые он дает им. Это полностью соответствует описанию Шрилой Прабхупадой своего положения в качестве дикша-гуру для всего ИСККОН, которое только что было процитировано из интервью, записанного 12.03.1968.

Вывод

Совет GBC опубликовал и широко распространил «основополагающий документ», посвященный исключительно положению Шрилы Прабхупады и озаглавленный «Шрила Прабхупада — основатель и ачарья ИСККОН. Основополагающий документ GBC». В этом документе повторяются многие из выводов, приведенных выше, для обоснования которых используются те же цитаты. Всё это было показано с приведением точных цитат из документа GBC в книге ИРМ «Шрила Прабхупада — основатель и ачарья ИСККОН. Изложение выводов основополагающего документа GBC».

Таким образом, доказан тот факт, что положение Шрилы Прабхупады в ИСККОН как основателя и ачарьи, указанное им самим, также означает, что он установил себя в качестве единственного дикша-гуру для всего ИСККОН.

Доказательство через определение

В двух предыдущих статьях с помощью письменных указаний и официального положения Шрилы Прабхупады было доказано, что он установил себя в качестве *дикша*- (инициирующего) гуру для всего ИСККОН.

Определение *дикши*

Дикша определяется как процесс, включающий в себя передачу трансцендентного знания:

«Иначе говоря, духовный учитель пробуждает в спящем живом существе его изначальное сознание, чтобы оно могло поклоняться Господу Вишну. Такова цель *дикши*, или посвящения. Посвящение означает получение чистого знания о духовном сознании».

(Ч.-ч., Мадхья-лила, 9.61)

«*Дикша* на самом деле означает инициирование ученика трансцендентным знанием, благодаря которому он освобождается от всего материального осквернения».

(Ч.-ч., Мадхья-лила, 9.111)

«*Дикша* есть процесс, благодаря которому можно пробудить свое трансцендентное знание и уничтожить все реакции, вызванные греховной деятельностью. Личность, опытная в изучении богооткровенных писаний, знает этот процесс как *дикшу*».

(Ч.-ч., Мадхья-лила, 15.108)

После осознания этого факта возникает вопрос: *кто* передает это трансцендентное знание в ИСККОН и, соответственно, *кто* является *дикша-гуру* в ИСККОН?

Шрила Прабхупада дает *дикшу*

Это трансцендентное знание, передаваемое посредством *дикши*, называется *дивья-гьяной*:

«Значение слова *дикша* происходит от этой *дивья-гьяны*».

(Лекция Шрилы Прабхупады, 11.07.1976)

«*Дивья-гьяна* означает трансцендентное знание».

(Лекция Шрилы Прабхупады, 24.07.1974)

Шрила Прабхупада установил стандарт, согласно которому во всех храмах ИСККОН каждому члену ИСККОН каждое утро следует поклоняться Шриле Прабхупаде, проводя церемонию, называемую «гуру-пуджей»:

«Итак, эта *гуру-пуджа*, ко-

торую мы проводим, это не самовозвеличивание. Это реальное обучение. Вы каждый день поете, что там говорится? *Гурумукха-падма-вакйа ара на карийа аикйа*».

(Шрила Прабхупада, речь по прибытии, 09.07.1976)

И действительно, эту церемонию — «гуру-пуджу», — предназначенную для Шрилы Прабхупады, по сей день продолжают проводить в ИСККОН так же, как и раньше. Здесь Шрила Прабхупада цитирует один из стихов, «гуру-мукха-падма-вакйа ара на карийа аикйа», который поют ему во время ежедневной *гуру-пуджи*. В другом стихе этой молитвы говорится:

«*чакху-дан дило джей, джанме джанме прабху сей, дивья-гьян хриде прокашито*».

(Перевод из официального песенника ИСККОН: «Он прогоняет тьму, возвращая мне зрение, и наполняет мое сердце трансцендентным знанием. Он мой господин из жизни в жизнь».)

Объясняя этот стих, Шрила Прабхупада утверждает, что значение *гуру-пуджи* состоит в том, что ему поклоняются как *дикша-гуру*, который наделяет этой *дивья-гьяной*, трансцендентным знанием:

«*Дивья-гьяна хриде прокашито*. Что такое эта *дивья-гьяна*? <...> Это *дивья-гьяна*. *Дикша*. Значение *дикши* происходит от этой *дивья-гьяны*».

(Лекция Шрилы Прабхупады, 11.07.1976)

Таким образом, Шрила Прабхупада установил в качестве стандарта, чтобы ему всегда поклонялись в ИСККОН как тому, кто наделяет всех *дивья-гьяной*, и поэтому он является *дикша-гуру* ИСККОН.

GBC согласен

Совет GBC согласен с тем, что *дивья-гьяна* является ключевой активной составляющей *дикши*:

«Такое возвышающее знание называется *дивья-гьяной*, а его передача называется *шикшей*. Эта *дивья-гьяна* является ключевой активной составляющей *дикши*».

(Резолюция GBC № 404, 1999 г.)

Здесь также сказано, что передача *дивья-гьяны* происходит посредством *шикши*. Однако совет GBC также заявил, что эта

шикша, передаваемая Шрилой Прабхупадой, «превосходит» *шикшу* от «всех остальных» (согласно словарному значению слова preeminent («главный»)):

«Основатель и ачарья ИСККОН, Шрила Прабхупада, является главным и обязательным *шикша-гуру* для всех *вайшнавов* (гуру и учеников) в Обществе, которые могут напрямую получать от него полномочия через преданность его наставлениям».

(Резолюция GBC № 409, 1999 г.)

Тем самым совет GBC также признал, хотя и непреднамеренно, что Шрила Прабхупада — главная личность, дающая *дивья-гьяну* всем в ИСККОН, и таким образом, он является *дикша-гуру* для этого Общества.

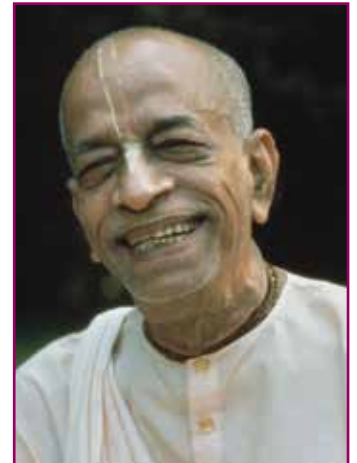
Нет физических ограничений

В разделе «Определение *дикши*» было показано, что *дикша* определяется как процесс — процесс последовательной передачи трансцендентного знания. Мы также увидели, что GBC признаёт то, что Шрила Прабхупада и сегодня продолжает передавать это знание (*дивья-гьяну*) всем в ИСККОН. Таким образом, трансцендентное знание, и, соответственно, *дикша*, не требуют физического присутствия Шрилы Прабхупады для их передачи. Кроме того, в приведенных выше определениях *дикши* не утверждается, что этот процесс передачи знания может начаться, только когда *дикша-гуру* присутствует физически. Процесс *дикши* начинается, когда ученик становится иницированным. Но инициация определяется просто как серьезная решимость практиковать сознание Кришны, а не как нечто, привязанное к физическому присутствию.

«Ваша решимость — вот что является инициацией».

(Шрила Прабхупада, беседа, «Обратно к Богу» № 49)

И эта инициация сопровождается церемонией, но, как ясно сказано в директиве от 9 июля (пожалуйста, см. стр. 4), церемонии в любом случае проводит президент храма, а не Шрила Прабхупада, а официальное принятие в ученики через наделе-



Шрила Прабхупада
дикша-гуру ИСККОН

ние духовным именем осуществляется представителем-*ритвиком*, а не Шрилой Прабхупадой. И это принятие должно осуществляться *ритвиком* без консультации со Шрилой Прабхупадой. Это подтверждается в беседе, состоявшейся непосредственно перед тем, как была издана директива от 9 июля. В той беседе Шрила Прабхупада передал *ритвикам* право принимать учеников от его имени без консультации с ним самим:

Шрила Прабхупада: Поэтому не ждите моего одобрения того, кого сочтете достойным... Это будет зависеть от вашего усмотрения.

Тамала Кришна Госвами: От нашего усмотрения.

Шрила Прабхупада: Да.

Тамала Кришна Госвами: Это первая и вторая инициация.

Шрила Прабхупада: Хмм.

(Беседа о назначении *ритвиков*, 07.07.1977)

Таким образом, определение *дикши* подтверждает, что этот процесс может продолжаться во время физического отсутствия Шрилы Прабхупады и что новые преданные, которые в наше время присоединяются к ИСККОН, по-прежнему могут получать *дикшу* от Шрилы Прабхупады.

Вывод

Само определение *дикши* доказывает, что Шрила Прабхупада установил свое положение в ИСККОН в качестве *дикша-гуру*.

Доказательство через падение гуру

Мы только что увидели три различные доказательства, основанные на словах Шрилы Прабхупады и показывающие, что он установил себя в качестве единственного *дикша-гуру* ИСККОН. Кроме того, практические результаты попытки заместить Шрилу Прабхупаду как *дикша-гуру* ИСККОН тоже могут быть использованы для доказательства того, что Шрила Прабхупада остается единственным *дикша-гуру* ИСККОН.

Гуру без должных полномочий

Шрила Прабхупада учит, что истинный гуру должен быть надлежащим образом уполномочен своим гуру:

«Самозванный гуру не может быть гуру. Он должен быть уполномочен истинным гуру. Тогда он гуру. Это факт. <...> Аналогичным образом, истинный гуру означает, что он должен быть уполномочен предыдущим гуру».

(Лекция Шрилы Прабхупады, 31.10.1972)

Кроме того, Шрила Прабхупада дает практический способ определения того, что гуру не получил необходимых полномочий:

«Но иногда, если духовный учитель не имеет должных полномочий и только по своей инициативе становится духовным учителем, им может овладеть стремление к наживе и увеличению числа учеников».

(«Нектар преданности», глава 14)

Пожалуйста, обратите внимание: в этой цитате не говорится и не подразумевается, что если гуру не «овладевает стремлением к наживе и увеличению числа учеников», он непременно уполномочен. Напротив, здесь говорится только то, что иногда гуру, не имеющий должных полномочий, а вместо этого занявший положение гуру «только по своей инициативе», может «пасть» подобным образом. Таким образом, «падение» — свидетельство отсутствия должных полномочий, но отсутствие «падения» еще не является свидетельством уполномоченности. Доказательством уполномоченности гуру является, как сказано в приведенной выше цитате, наличие указания от своего гуру, разрешающее ученикам занять положение *дикша-* (инициирую-

щего) гуру. Для ИСККОН это означает, что Шрила Прабхупада должен был бы дать тому, кто заявляет, что является *дикша-гуру*, специальное указание, уполномочивающее его стать преемником Шрилы Прабхупады в качестве *дикша-гуру* ИСККОН.

Большой обман гуру, первый этап

На стр. 5, где кратко описана судьба всех, кто принял участие в первой фазе Большого обмана гуру, мы можем увидеть, что, как минимум, одним из них, если не большинством из них, «овладело стремление» к накоплению богатства и большому количеству учеников. Это доказывает, что данный гуру не имел «должных полномочий» и только по своей инициативе стал духовным учителем. Однако все одиннадцать личностей, принявшие участие в первом этапе Большого обмана гуру, стали гуру абсолютно одинаковым образом — на основе резолюции GBC, в которой было сказано, что они были «выбраны» стать гуру (пожалуйста, см. стр. 3).

Поэтому все они, независимо от того, «пал» каждый из них или нет, могут считаться не получившими должных полномочий, поскольку их «полномочия» для того, чтобы занять положение гуру, являлись одинаковыми. Таким образом, факт «падения» хотя бы одного из этих гуру уже доказывает, что никто из них не был уполномоченным гуру, поскольку все они были «уполномочены» одинаковым образом.

И действительно, выяснение того, как они стали гуру, лишь подтверждает доказательство полного отсутствия полномочий на введение в ИСККОН первого этапа Обмана гуру, вытекающее из фактов их «падений». Ведь, как мы увидели в резолюции GBC, процитированной на стр. 3, они стали гуру, не получив полномочий от Шрилы Прабхупады, то есть «только по своей инициативе», поскольку они ложно заявили, что были «выбраны» Шрилой Прабхупадой в качестве гуру. Но, как демонстрирует директива от 9 июля, опубликованная на стр. 4, этот «выбор» — явная ложь, так как они были выбраны лишь для того, чтобы действовать в ка-

честве представителей Шрилы Прабхупады, чтобы принимать новых преданных в ученики Шрилы Прабхупады, а не «выбраны» в качестве гуру-преемников Шрилы Прабхупады.

Большой обман гуру, второй этап

Как объяснялось на стр. 3, после первой стадии Обмана гуру в 1986 г. в рамках «реформы гуру» была принята другая система, чтобы якобы «усовершенствовать» систему гуру. Эта система — Обман гуру, часть 2 — позволила каждому стать гуру, если кандидат получает большинство голосов совета GBC. По состоянию на 2014 г. это привело к тому, что появилось еще *118* гуру, одобренных в ИСККОН. Из них, как минимум, 33 были официально признаны «падшими» и были вынуждены прекратить действовать в качестве гуру.

Мы говорим «как минимум» потому, что наш анализ учитывает только официальные данные, то есть отражает только то, что члены GBC согласились признать и что на самом деле стало общеизвестно. Если допустить, что совет GBC покрывал некоторые «нарушения» своих гуру, а сами гуру сохранили эти нарушения в тайне, то ситуация, скорее всего, будет еще более плачевной. Например, хотя Прабхавишну дас — гуру ИСККОН, утвержденный голосованием GBC, — был официально лишен положения гуру в 2012 г., он признал, что вступал в недозволенные половые отношения с 2001 г., а другие заявили, что члены GBC игнорировали жалобы на его поведение в течение ряда лет.

Опять же, каждый из этих 118 личностей стал гуру абсолютно одинаковым способом — через систему большинства голосов GBC, о которой говорилось на стр. 3. Таким образом, мы вновь можем заключить, что все они не «имеют должных полномочий», поскольку каждый из них был уполномочен совершенно одинаково, и, по крайней мере, 33 из них «пали».

И действительно, выяснение того, как они стали гуру, лишь подтверждает доказательство полного отсутствия полномочий на введение в ИСККОН второго этапа Обмана гуру, вытекающее из фак-

тов их «падений». Ведь они стали гуру без соответствующего указания Шрилы Прабхупады. Скорее, члены GBC «по своей инициативе» решили изобрести систему «гуру, утверждаемых голосованием» — систему, которую Шрила Прабхупада не уполномочил GBC вводить в ИСККОН.

Вывод

На сегодня каждый гуру ИСККОН был «уполномочен» либо в ходе первой, либо второй стадии Обмана гуру. Поэтому тот факт, что гуру, созданные в рамках обеих этих систем, «пали», доказывает, что на самом деле ни один из действующих сегодня гуру ИСККОН «не имеет должных полномочий». Таким образом, тот факт, что некоторые из гуру ИСККОН не проявили признаков «падения» (по крайней мере, внешних признаков), не изменяет того факта, что все они являются неуполномоченными. Доказательство тому — существование их павших коллег, которые были «уполномочены» точно так же. Это является очередным доказательством того, что Шрила Прабхупада остается *дикша-гуру* ИСККОН, поскольку никто из гуру не был должным образом уполномочен, чтобы стать его преемником.

Суммируя вышесказанное, можно разложить данное доказательство на составляющие:

а) Когда гуру не имеет должных полномочий, иногда он падает.

б) Поэтому, если гуру падает, это доказывает, что он не получил необходимых полномочий.

в) Но все остальные гуру были уполномочены точно так же.

г) Таким образом, все гуру не были должным образом уполномочены.

д) Шрила Прабхупада остается *дикша-гуру* ИСККОН, поскольку никакие гуру не были уполномочены заменить его в этом положении.

Доказательство через признание

Нет лучшего доказательства обмана гуру, чем признание самих участников обмана гуру и лидеров ИСККОН в том, что созданные ими системы гуру действительно являются обманом. Выделение во всех цитатах, приведенных ниже, добавлено.

ИСККОН признаёт первый этап Обмана гуру (1978–1986):

11 ритвиков не получили разрешения на превращение в гуру

Участники первого этапа Обмана гуру

«На самом деле Прабхупада никогда не назначал никаких гуру. <...> Он назначил одиннадцать ритвиков. Он никогда не назначал их гуру. Я и все остальные члены GBC нанесли огромный урон этому Движению за последние три года, потому что интерпретировали назначение ритвиками как назначение гуру».

(Тамала Кришна Госвами [1946–2002], один из первоначальных 11 гуру-обманщиков, 03.12.1980)

«Я хотел осознать истинную глубину и причину моей полной деградации и постыдного поведения после ухода Шрилы Прабхупады, особенно в связи с незаконным принятием на себя обязанностей иницирующих зональных гуру-ачарьев, в деятельности которых я сыграл столь разрушительную роль. <...> Почему бы не принять окончательное распоряжение, указание, изложенное в письме от 9 июля 1977 г., разосланном Прабхупадой своим старшим ученикам, в котором выражено его желание о том, чтобы они действовали в качестве ритвиков?»

(Хансадутта дас, один из первоначальных 11 гуру-обманщиков, «Шрила Прабхупада, его движение и вы», 1994 г.)

Гуру ИСККОН и официальный редактор книг Шрилы Прабхупады

«И это факт, что Прабхупада никогда не говорил: «Хорошо, вот следующий ачарья» или: «Вот следующие одиннадцать ачарьев, и они являются уполномоченными гуру для всего Движения или для всего мира». Он не сделал этого».

(Гуру ИСККОН Джаядвайта Свами, вопросы-ответы на тему о ритвиках в храме ИСККОН в Южном Лондоне, 1993 г.)

Официальный журнал ИСККОН

«Под влиянием майи, иллюзии, вскоре появилась другая идея — что Шрила Прабхупада назначил одиннадцать «чистых преданных» действовать в качестве единственных гуру после него. Каждому из этих одиннадцати, гласила идея, следует служить в качестве духовного учителя в определенной географической «зоне» мира. Эта система зональных гуру доминировала в ИСККОН около десяти лет, пока ее ложность не стала очевидной. <...> В 1986 году Уполномоченный руководящий совет ИСККОН официально отменил эту систему».

(«Извинение», журнал «Обратно к Богу» ("BTG"), номер 25-01, 1991 г.)

Первый этап обмана гуру состоял в том, что одиннадцать преданных, назначенных Шрилой Прабхупадой представителями (ритвиками), перестали действовать в качестве ритвиков и решили, что сами займут положение гуру. Выше признаётся, что Шрила Прабхупада не уполномочивал эти действия, и поэтому они представляют собой махинацию.

ИСККОН признаёт второй этап Обмана гуру (1986 – настоящее время):

Гуру, созданные голосованием GBC, не уполномочены Шрилой Прабхупадой

Участники второго этапа Обмана гуру

«Например, как в 1987 году. Хотя мы провели реформу после того, как пало столько гуру, мы сформировали комитет из 50 человек и провели реформу. Но на самом деле, по крайней мере, я так считаю, никакой настоящей реформы не было. Это было что-то вроде смягчения первоначальной системы и продолжения в том же духе. <...> Поэтому я считаю, что это главная ошибка, которую мы совершили после ухода Шрилы Прабхупады и которая так и не была должным образом исправлена. <...> наша главная проблема началась с введения неправильной системы инициаций. И эта дефектная система, пусть и разбавленная до некоторой степени, по-прежнему распространена в ИСККОН».

(ЕС Бхакти Чару Свами, собрание в Торонто, 20.07.2003)

«Это откровенная ложь или нет? О том, что Шрила Прабхупада «лично объяснил в деталях процедуру увеличения числа иницирующих гуру», мы можем только мечтать. Либо ложно заявлять Обществу, что он так поступил».

(ЕС Джаядвайта Свами, email, 13.12.2003)

«Когда вы собираетесь создать единую организацию со множеством различных духовных учителей и со множеством различных учеников, которые вынуждены работать сообща <...> Как это сделать? И я вижу только один путь — попробовать что-то, и если это не работает, попробовать другое... пока, наконец, не найдете то, что работает. <...> Сам Прабхупада говорил, что он использовал метод проб и ошибок, поэтому я не считаю, что это неавторитетно».

(ЕМ Равиндра Сварупа дас, лекция «Проблемы реформирования ИСККОН», 29 июня – 30 июля 1999 г.)

Второй этап Обмана гуру, подробно описанный на стр. 3, состоял в том, что всем было позволено действовать в качестве *дикша-гуру* при условии, что кандидат получит большинство голосов совета GBC. Тем не менее гуру, созданные в рамках данной системы, признали, что эта система не была уполномочена Шрилой Прабхупадой. Скорее, одна ложная система гуру была попросту заменена на другую.

Прочитированные выше признания означают следующее:

- В настоящее время в ИСККОН ни один из гуру не уполномочен действовать в качестве преемника Шрилы Прабхупады в роли *дикша-гуру* ИСККОН.
- Первоначальные одиннадцать мнимых гуру (участники первого этапа Обмана гуру) не были уполномочены на то, чтобы перестать выполнять обязанности ритвиков и вместо этого превратиться в гуру.

Поэтому Шрила Прабхупада остается *дикша-гуру* ИСККОН, чему должно способствовать функционирование системы ритвиков, которую он учредил.

Доказательство через отзыв публикации GBC

Приведенные на предыдущих страницах доказательства и аргументы основаны, главным образом, на материалах, собранных в книге «Последний приказ» (пожалуйста, см. заднюю обложку). Эта книга была написана по запросу членов GBC, которые обратились к Кришнананту, редактору журнала «Обратно к Прабхупаде», с предложением представить ответ на позицию GBC о том, кто должен быть гуру в ИСККОН. Эта позиция GBC в то время была изложена в публикации «По моему приказу — Поняли».

«GBC одобряет публикацию, озаглавленную «По моему приказу — Поняли», которая устанавливает как закон ИСККОН окончательную сиддханту, касающуюся желания Шрилы Прабхупады о продолжении цепи ученической преемственности после ухода Его Божественной Милости».

(«Гуру и инициация в ИСККОН», стр. 1, GBC, 1995 г.)

GBC признаёт поражение

В книге «Последний приказ» излагается позиция ИРМ, основанная на документальных свидетельствах, которые подтверждают положение Шрилы Прабхупады как единственного дикша-гуру для всего ИСККОН. Эта книга была написана Кришнанантом специально в ответ на упомянутую выше публикацию GBC, которая являлась официальной «окончательной сиддхантой» по данному вопросу, в связи с чем и была выбрана для цитирования и обсуждения в «Последнем приказе». В «Последнем приказе» было тщательно показано, что выводы и аргументы публикации GBC ошибочны. В конечном итоге совет GBC согласился с этим, отозвав свою публикацию «По моему приказу — Поняли», в ответ на которую по просьбе членов GBC и был написан «Последний приказ», и признал, что в ней много ложных утверждений:

«409. Продолжение ученической преемственности [Заявление] ПОСКОЛЬКУ:

Публикация «По моему приказу — Поняли» содержит умозаключения и утверждения, которые в многочисленных местах не находят подтверждения в наставлениях Шрилы Прабхупады, и поскольку GBC желает сделать более четкое заявление,

ПОСТАНОВИЛИ:

Заменить «По моему приказу — Поняли» в качестве официальной позиции GBC следующим заявлением: <...>. (Резолюция GBC № 409, 2004 г.)

Объясняя причины отказа от официальной публикации GBC, член GBC Шиварама Свами и Джаядвайта Свами, авторы резолюции, заявили, что публикация содержит «ложь» и «допускает натяжки в толковании истины и имеет слабую логику».

Альтернативной публикации нет

В резолюции GBC далее говорится: «GBC официально принимает следующие заключения о продолжении ученической преемственности:

Шрила Прабхупада последовательно говорил о том, что его ученики сами станут духовными учителями.

Гуру, садху и шастры поддерживают этот стандартный способ продолжения ученической преемственности. Шрила Прабхупада говорил, что его ученики станут «настоящими гуру» и что каждый из их учеников будет «учеником моего ученика». Опираясь на нашу вайшнавскую традицию и утверждения Шрилы Прабхупады, GBC делает вывод, что Шрила Прабхупада предполагал превращение своих учеников в «настоящих гуру» после своего физического ухода».

(Резолюция GBC № 409, 2004 г.)

Совет GBC фактически признал свою официальную публикацию домыслами, но, тем не менее, не заменил ее на другую публикацию. Вместо этого они просто повторили тот же вывод (мы хотим быть гуру), сделанный в публикации, которую они отозвали, только в этот раз не пытались привести обосновывающие этот вывод доказательства. В резолюции говорится, что члены GBC пришли к своему выводу, опираясь на «утверждения Шрилы Прабхупады», однако они не говорят, что это за утверждения. Это вполне ожидаемо, поскольку они признают, что их предыдущая попытка оправдать свои выводы сопровождалась «умозаключениями и утверждениями, которые в многочисленных местах не находят подтверждения в наставлениях Шрилы Прабхупады». Поэтому они просто пропустили попытки предста-

вить аргументы или доказательства в поддержку своих выводов, и вместо этого, отозвав свою предыдущую официальную публикацию, сразу перешли к выводу, который их устраивает: «Шрила Прабхупада сделал нас гуру».

Никому не было дано указания стать гуру

В резолюции GBC утверждается:

«Шрила Прабхупада последовательно говорил о том, что его ученики сами станут духовными учителями.

Гуру, садху и шастры поддерживают этот стандартный способ продолжения ученической преемственности. Шрила Прабхупада говорил, что его ученики станут «настоящими гуру» и что каждый из их учеников будет «учеником моего ученика». <...> Шрила Прабхупада предполагал превращение своих учеников в «настоящих гуру» после своего физического ухода».

Однако Шрила Прабхупада использовал термин «настоящий гуру» (regular guru) всего лишь один раз — в беседе, состоявшейся 28 мая 1977 года, в которой он на самом деле сказал следующее:

«Когда я прикажу: «Ты становишься гуру», — он станет настоящим гуру. Вот и всё. Он становится учеником моего ученика».

Пожалуйста, обратите внимание на большую разницу между тем, что в действительности сказал Шрила Прабхупада, и подтасовкой GBC:

а) Шрила Прабхупада не говорит, что его ученики «станут настоящими гуру». Он утверждает, что когда он прикажет им стать гуру, лишь тогда они станут гуру — это не то же самое, что указание о том, что они станут гуру: «Когда я прикажу: «Ты становишься гуру».

б) Шрила Прабхупада не дал указаний о появлении гуру-преемника, что было признано самими членами GBC, как мы показали в предыдущей статье.

в) Кроме того, не существует никаких упоминаний Шрилы Прабхупады о появлении «настоящих гуру» «после его физического ухода».

Поэтому заявление GBC о том, что Шрила Прабхупада «предполагал превращение своих учеников в «настоящих гуру» после своего физического ухода», — не что иное, как подтасовка, основанная лишь на их собственных «предположениях»!

И авторы резолюции GBC имеют смелость утверждать, что публи-

кация, которую заменяет эта резолюция, содержит «умозаключения и утверждения, которые в многочисленных местах не находят подтверждения в наставлениях Шрилы Прабхупады», хотя мы видим, что их новая попытка оказалась ничем не лучше. Итак, отозвав свою «окончательную сиддханту», члены GBC попросту повторили те же выводы, которые, как они сами признали, не были доказаны в их предыдущей публикации, в виде резолюции, в которой эти выводы также не доказываются! Таким образом, программа GBC попросту заключается в том, чтобы быть «гуру любой ценой». Они попытались реализовать первый этап Обмана гуру, а когда он провалился, они попытались преобразовать его во вторую фазу Обмана гуру, обоснованием которого служила публикация «По моему приказу — Поняли», ныне отозванная. Теперь же они предлагают бездоказательную резолюцию.

Вывод

Такое постоянное изменение позиции строго осуждалось Шрилой Прабхупадой:

«Эти негодяи будут изменять свою теологию каждый год».

(Шрила Прабхупада, утренняя прогулка, 21.12.1973)

Итак, официальная позиция GBC относительно их системы гуру признана ошибочной и отозвана без замены на какую-либо публикацию, в которой бы предпринималась хоть какая-то попытка привести доказательства и документы о том, как, когда и кто именно был уполномочен заменить Шрилу Прабхупаду. В свою очередь, два предыдущих доказательства, приведенные в этом журнале, демонстрируют, что их система гуру на самом деле является неуполномоченной. Вместо этого GBC предлагает готовый вывод, выдающий желаемое за действительное: Шрила Прабхупада сделал нас гуру. Однако желательные предположения не являются доказательством, и поэтому у GBC нет публикации, в которой была бы доказана их позиция и опровергнуты аргументы ИРМ, представленные в официальной публикации ИРМ — «Последнем приказе». Более того, текущая публикация GBC в действительности соглашается с «Последним приказом» — пожалуйста, см. стр. 8!

Развенчанные мифы

На предыдущих страницах мы представили шесть доказательств, которые демонстрируют следующее:

- i) Шрила Прабхупада остается *дикша-гуру* ИСККОН;
- ii) единственной уполномоченной системой инициаций в ИСККОН является система представителей (*ритвиков*), описанная в директиве от 9 июля;
- iii) нынешняя система *дикша-гуру* — преемников Шрилы Прабхупады является неуполномоченной и основана на обмане.

Ниже мы кратко рассмотрим некоторые мифы, созданные для того, чтобы попытаться отвлечь внимание преданных от приведенных выше доказательств.

МИФ: «Гуру должен быть «живым», то есть присутствующим физически».

ФАКТ: а) Шрила Прабхупада никогда этого не говорил.

б) Шрила Прабхупада никогда физически не встречал значительное большинство своих учеников, и тем не менее они были инициированы. Таким образом, физическое присутствие *гуру* не может быть обязательным требованием для инициации.

в) Почти все *дикша-гуру*, созданные GBC, которые заявляют, что мы должны принять их потому, что они «живые» (физически присутствующие), являются учениками Шрилы Прабхупады и поэтому тоже не имеют «живого» (физически присутствующего) *дикша-гуру*. Следовательно, кто «живой» *дикша-гуру* чрезвычайно важен для нашей духовной жизни, и поэтому нам следует принять прибежище у того, кто сам не имеет столь необходимого «живого» *дикша-гуру*, является противоречием.

МИФ: «Системы *ритвиков* раньше никогда не было».

ФАКТ: а) Шрила Прабхупада никогда не учил, что если что-то не практиковалось раньше, это должно быть отвергнуто.

б) Если мы должны отвергать что-либо просто на том основании, что этого не было раньше, то первое, что мы должны отвергнуть, — система *гуру* в ИСККОН, созданная GBC, с ее утверждаемыми голосованием *гуру*, *гуру-неиндийцами* — система, которая раньше никогда не практиковалась.

МИФ: «Шрила Прабхупада говорил, что каждый должен «стать гуру».

ФАКТ: Да, он говорил это много раз. Однако мы должны «становиться *гуру*» так, как он просил нас делать, а не так, как мы сами этого хотим. Призывая нас «становиться *гуру*», Шрила Прабхупада часто цитировал наставление Господа Чайтаньи из «Шри Чайтанья-чаритамриты» *амара агъайа гуру хана*. Объясняя это знаменитое наставление, Шрила Прабхупада подчеркивает: «И лучше всего не принимать никаких учеников» (Ч.-ч. Мадхья-лила, 7.130). Кроме того, описывая этот тип *гуру*, Шрила Прабхупада пояснял: «Как я могу стать *гуру*?» Не требуется никакой квалификации <...> Кого бы вы ни встретили, просто проповедуйте им то, что сказал Кришна» (лекция, 21.05.1975), а также: «Любой может делать это. Даже ребенок» (беседа, 11.05.1977). Совершенно очевидно, что эти призывы были не приказом его ученикам становиться такими же *дикша-гуру*, как он, и принимать своих собственных учеников, а указанием всем заниматься простой, базовой проповедью, действовать как *шикша-* (наставляющие) *гуру* и инициировать от имени Шрилы Прабхупады.

МИФ: «Значит, мы можем получить инициацию даже от Рупы Госвами?»

ФАКТ: Инициацию можно получить только от нынешнего звена, или представителя, цепи ученической преемственности. Нельзя перепрыгивать через нынешнее звено и пытаться принимать инициацию от кого-либо из предыдущих *ачарьев*: «Как уже говорилось, Брахма является первым духовным учителем во вселенной, и поскольку он был инициирован Самим Господом, послание «Шримад-Бхагаватам» передается по цепи ученической преемственности, и чтобы получить истинное послание «Шримад-Бхагаватам», необходимо обратиться к духовному учителю, который является нынешним звеном в цепи ученической преемственности». («Шримад-Бхагаватам» 2.9.7, комментарий)

Нынешним представителем *парампары* является Шрила Прабхупада, поскольку он не уполномочил преемников, и он учредил систему *ритвиков*, чтобы дать возможность всем преданным в ИСККОН продолжать устанавливать с ним связь как со своим *дикша-гуру*. Таким образом, вопроса о том, чтобы принимать инициацию от Рупы Госвами или от другого предыдущего *ачарьи*, не возникает.

МИФ: «Система *ритвиков* остановит ученическую преемственность (*парампару*)».

ФАКТ: а) Проведение инициаций от имени Шрилы Прабхупады как от *дикша-гуру* не останавливало ученическую преемственность в то время, когда он физически присутствовал в 1966–1977 гг., и поэтому это не остановит ее сейчас, если мы не найдем утверждения о том, что *парампара* продолжается в том случае, если инициации проводятся только во время физического присутствия *гуру*. Но Шрила Прабхупада никогда этого не утверждал.

б) Шрила Прабхупада никогда не давал определения ученической преемственности как преемственности физических тел. Он определяет ученическую преемственность (*парампару*) так: «*Парампара* означает слушать истину от духовного учителя» (Шрила Прабхупада, беседа в комнате, 20.12.1976). И это «слушание истины от духовного учителя» (Шрилы Прабхупады) продолжается в настоящее время, соответственно, *парампара* продолжает функционировать.

МИФ: «Неужели Шрила Прабхупада не смог создать ни одного чистого преданного, чтобы оставить после себя преемника?»

ФАКТ: Шрила Прабхупада не учит, что каждый чистый преданный обязательно должен стать *дикша-гуру*. Следовательно, Шрила Прабхупада мог создать или создал много таких чистых преданных, которые могли бы смиренно служить ему в системе *ритвиков*, которую он учредил. Ведь, будучи чистыми преданными, они, по определению, не отклонились бы от указания своего духовного учителя.

МИФ: Утверждение Шрилы Прабхупады: «... во время жизни своего духовного учителя приводи кандидатов в ученики к нему, а в его отсутствие, то есть после его ухода, у тебя будет возможность принимать учеников безо всяких ограничений. Это закон ученической преемственности» (из письма Шрилы Прабхупады, 02.12.1975) — уполномочивает *гуру-преемников*.

ФАКТ: а) Даже сами члены GBC не принимают этот «закон», так как позволяют ученикам инициировать в присутствии своего *гуру*!

б) Шрила Прабхупада утверждает только то, что быть *гуру* возможно в его отсутствие («будет возможность принимать»), а не во время его физического присутствия. Однако он никогда не говорил, что во время его отсутствия все его ученики автоматически станут *гуру* или что он приказывает им стать *гуру* сразу после его физического ухода. Таким образом, просто сказать о том, когда для ученика возможно быть *гуру*, — не то же самое, что уполномочить ученика на самом деле стать *гуру* в это время.

На эти и многие другие отвлекающие мифы даны подробные ответы в книге «Последний приказ» — информацию для заказа бесплатного экземпляра смотрите на задней обложке.

Обман гуру: история повторяется

На предыдущих страницах мы неопровержимо, документально доказали, что действительно был совершен Большой обман гуру для того, чтобы скрыть положение Шрилы Прабхупады как гуру ИСККОН. Однако обстоятельства по-прежнему таковы, что большинство членов ИСККОН и все их лидеры не принимают эту реальность. ИРМ находится в меньшинстве. Поэтому один момент, который может оказаться сложным для понимания преданных относительно столь масштабного Обмана гуру, заключается в следующем: как это возможно, чтобы так много людей неправильно действовало в течение столь длительного времени? Как все «старшие преданные» могут ошибаться? В действительности, это один из главных аргументов, используемых GBC для того, чтобы отвлечь внимание преданных от шести неопровержимых доказательств, представленных на предыдущих страницах. Однако такой феномен, когда все, кто, как предполагается, является «старшими преданными», действуют ошибочно, вполне возможен и вероятен, поскольку на самом деле он имел место в той самой организации, которая предшествовала ИСККОН!

Просто очередной повтор

Духовным учителем Шрилы Прабхупады является Шрила Бхактисиддхант Сарасвати Тхакур (далее ШБСТ), и он основал организацию под названием Гаудия Матха, членом которой являлся сам Шрила Прабхупада. ШБСТ был гуру для всего Гаудия Матха, и перед своим уходом он не дал указаний о том, чтобы в его организации появились какие-либо гуру-преемники. Вместо этого он сказал, что руководящему совету следует просто продолжать управлять проповедью, а в будущем появится «самоочевидный ачарья», после чего GBC следует избрать эту личность в качестве следующего ачарьи:

«Его идея состояла в том, что ачарья не должен быть избран среди членов руководящего совета. Он открыто сказал: создайте GBC и продолжайте миссию. Его идея была такой: тот, кто среди членов GBC станет успешным и самоочевидным ачарьей, тот автоматически будет избран».
(Письмо Шрилы Прабхупады, 28.04.1974)

История показала, что этим «самоочевидным ачарьей» оказался Шрила Прабхупада. Тем не менее, как мы увидим ниже, лидеры Гаудия Матха пошли путем похожего обмана гуру, который имел первый и второй этапы, чтобы отказать Шриле Прабхупаде в его положении самоочевидного ачарьи. И, как мы увидели на предыдущих страницах, ИСККОН тоже пошел по этому пути введения в два этапа ложной системы гуру, чтобы точно так же отказать Шриле Прабхупаде в его положении ачарьи!

Большой обман гуру, первый этап

Как мы отметили, перед своим уходом Шрила Прабхупада никого не назначил стать его преемником. Однако его ведущие секретари, которые ранее были назначены в качестве ритвиков, или представителей, создали планы занять положение ачарьев-преемников (гуру-преемников), не получив соответствующего разрешения. Таким был первый этап Обмана гуру. В Гаудия Матхе произошло почти то же самое, с той лишь разницей, что они избрали одного ачарью для всего мира, тогда как в ИСККОН мир был поделен на одиннадцать зон, и было провозглашено одиннадцать ачарьев:

«Перед своим уходом Бхактисиддхант Сарасвати Тхакур попросил всех своих учеников создать руководящий совет и совместно продолжать миссионерскую деятельность. Он не дал указаний кому-либо конкретно стать следующим ачарьей. Но сразу после его ухода его ведущие секретари создали планы, не имея на то никаких полномочий, занять положение ачарьи».

(«Шри Чайтанья-чаритамрита» Ади-лила, 12.8, комментарий)

«Если бы Гуру Махараджа видел, что в то время кто-то был квалифицирован стать ачарьей, он бы упомянул об этом. <...> Поэтому Шридхарма Махараджа и двое его единомышленников, не имея соответствующего указания Гуру Махараджи, выбрали одного ачарью, и позднее стало очевидно, что это было ошибкой».

(Письмо Шрилы Прабхупады, 28.04.1974)

Большой обман гуру, второй этап

После того, как стало очевидно, что навязывание движению одиннадцати ачарьев было ошибкой, ИСККОН отреагировал на это разрешением множеству других тоже стать неуполномоченными гуру. В результате сегодня мы имеем более 70 культов различных гуру, соперничающих за доли пирога ИСККОН. Это произошло из-за введения второго этапа Большого обмана гуру. Подобно этому, после провала их программы ачарьи Гаудия Матх также позволил многим другим стать гуру и разделился на множество самостоятельных матхов, в каждом из которых появился свой неуполномоченный гуру:

«Почему Гаудия Матх потерпел неудачу? Потому что они попытались превзойти гуру. <...> Они объявили неквалифицированную личность ачарьей. Затем другая личность пришла, еще один ачарья, еще один ачарья».
(Шрила Прабхупада, беседа в комнате, 16.08.1976)

«[В Гаудия Матхе] сейчас каждый объявляет себя ачарьей, хотя он может быть каништа-адхикари, неспособным проповедовать. В некоторых матхах ачарья сменяется по три раза в год».
(Письмо Шрилы Прабхупады, 28.04.1974)

Предупреждение проигнорировано

Поскольку Шрила Прабхупада воочию видел, как в Гаудия Матхе была реализована ложная система гуру, он специально предупредил, что лидерам ИСККОН не следует повторять аналогичную ошибку в ИСККОН. В том же письме, которое было процитировано выше и в котором Шрила Прабхупада объясняет, что произошло в Гаудия Матхе, он предостерегает:

«Поэтому мы не должны совершить такую же ошибку в нашем лагере ИСККОН».
(Письмо Шрилы Прабхупады, 28.04.1974)

И тем не менее, как показала история, ИСККОН совершил точно такую же ошибку!

Таким образом, история Гаудия Матха доказывает, что общество, в котором есть множество, как предполагается, «возвышенных преданных», серьезно отклонилось от указания своего гуру сразу после его ухода. И на бумаге эти преданные



Ученики ШБСТ тоже предали его

Гаудия Матха могли представить более весомые аргументы, чем современные гуру ИСККОН. Кроме того, многие из них обучались преданному служению Кришне с рождения, ежедневно повторяли по 64 круга махамантры и т. д.

Кроме того, на стр. 11 мы процитировали признание в том, что первый этап Большого обмана гуру был отклонением и поэтому был официально «отменен». И, тем не менее, все те самые члены ИСККОН также следовали этой системе до ее отмены. Таким образом, мы имеем не один, а два недавних примера того, как все «старшие преданные» действовали полностью ошибочно.

Вывод

Итак, идея о том, что большое количество преданных, которые внешне выглядят «старшими» и «строгими следующими», не могут заблуждаться и отклоняться от указания гуру, не соответствует действительности, так как это происходило на практике, причем не один раз, а дважды. Кроме того, оба эти случая совпали с недавним уходом ачарьев нашей линии парампары, то есть два раза из двух последних случаев, или сто процентов известных отклонений такого масштаба! Поэтому нам следует руководствоваться только реальными указаниями Шрилы Прабхупады, а не тем, чему вроде бы следует большинство.

Шрила Прабхупада объясняет, что те, кто игнорирует уроки истории, обречены их повторять:

«Можете просто сослаться на историю, на то, что такое же событие... «История повторяется».
(Шрила Прабхупада, лекция, 16.06.1968)

Поэтому нам нет необходимости вновь игнорировать реальные указания ачарьи и вместо этого следовать за мнением большинства. Мы должны руководствоваться истиной, а не количеством.

ИРМ — признанный лидер возрождения ИСККОН

Документация Обмана гуру и Движение за восстановление Шрилы Прабхупады в качестве гуру ИСККОН представлены вам ИРМ (Движением за возрождение ИСККОН) — международным движением, объединяющим доброжелателей ИСККОН, которые желают увидеть возвращение ИСККОН к его былой славе. Ниже мы кратко покажем, что за короткий срок ИРМ стало официальным и уважаемым голосом реформ и возрождения ИСККОН.

Признание в научных кругах

Основополагающим документом ИРМ является научная книга под названием «Последний приказ», которая появилась в результате просьбы GBC представить официальную публикацию, посвященную полемическим вопросам, связанным с положением гуру в ИСККОН. В книге содержится следующее предисловие одного из ведущих ученых, доктора Ким Нотт, профессора религиоведения Лидского университета (Великобритания):

«Последний приказ» поднимает важные теологические вопросы, касающиеся духовных полномочий и их передачи, взаимоотношений ученика и представителя Кришны, гуру, и надлежащих объектов поклонения».

В книге, опубликованной престижным международным издательством Continuum Books, «Очерки новых религиозных движений», ИРМ посвящено 9 страниц, приводятся выдержки из первого раздела «Последнего приказа», а также из журнала «Обратно к Прабхупаде». Данная книга — важное научное издание, подготовленное для ученых, изучающих разнообразные религиозные движения во всем мире.

К настоящему моменту состоялся только один диспут, официально санкционированный GBC, относительно философских вопросов, связанных с гуру. В этом диспуте ИРМ было выбрано в качестве официального представителя точки зрения, оппозиционной мнению современных руководителей ИСККОН. Этот диспут был организован и опубликован в виде книги, озаглавленной «Альтернативные позиции в полемике ИРМ и GBC внутри ИСККОН». Данная книга была издана Галле-Виттенбергским универ-

ситетом имени Мартина Лютера (Германия). Другие публикации, подготовленные ИРМ, также получили признание за их философский и научный вклад. Например, одна из книг, последовавших за написанием «Последнего приказа», «Имитация реформы гуру», получила положительные отзывы профессора Джона Салибы, работающего на факультете религиоведения Детройтского университета Мерси (США), а также преподающего Маркуса Брэйбрука, президента Всемирного конгресса религиозных конфессий, и профессора Джеймса Бекфорда, представляющего факультет социологии Уорикского университета (Великобритания). Один из трудов ИРМ также был опубликован издательством Колумбийского университета.

Академическая аккредитация

Автор «Последнего приказа» Кришнакант также представлял ИРМ на престижных научных конференциях, рассказывая об обмане гуру на собраниях Фонда американской семьи (сейчас называется Международной ассоциацией изучения культов), Центра изучения новых религиозных движений (CESNUR) и на крупнейшей в мире конференции по религиям, проводимой Американской академией религии. Эти три организации — самые известные и престижные в своей сфере. Кроме того, все номера журнала «Обратно к Прабхупаде» хранятся в архиве всемирно известной библиотеки Бодлейан Оксфордского университета в Великобритании, а также запрашиваются различными организациями, такими как INFORM (Информационный сетевой центр религиозных движений), Сеть оповещения о культах (Cult network), и множеством научных сотрудников.

«Энциклопедия индуизма» — одна из книг в обновленной серии «Энциклопедия религий мира» (в научных кругах ИСККОН относится к категории «индуизма»), которая «сосредоточена на наиболее значимых группах, принадлежащих к данной религии, в особенности на учителях и их вкладе». Редактор «Обратно к Прабхупаде» Кришнакант упомянут в разделе «Благодарность» в начале книги, а статьи, посвященные ИСККОН

и ИРМ, размещены рядом друг с другом в основном разделе энциклопедии. В другом научном издании, «Трансформированное Харе Кришна», написанном одним из ведущих исследователей ИСККОН профессором Берком Рошфором, «Обратно к Прабхупаде» и «Последний приказ» неоднократно упоминаются в качестве источника ссылок, а также говорится:

«Решительно настроенное меньшинство объединилось, чтобы создать протестную организацию, Движение за возрождение ИСККОН, с целью восстановить то, что они считают «истинным ИСККОН».

Это признание ИРМ со стороны ученых не ограничено англоязычным миром. Например, философский факультет Западночешского университета (Чехия) издал книгу, один из разделов которой посвящен ИРМ, там приводятся цитаты из журнала «Обратно к Прабхупаде» и «Последнего приказа».

Подводя итог, можно сказать, что ИРМ официально признано как ведущая организация, на научном уровне бросающая вызов отклонениям ИСККОН.

Репортажи в СМИ

Об ИРМ рассказывала Британская телерадиовещательная корпорация BBC в таких программах, как Всемирная служба и «Sunday». Вот несколько цитат:

«После смерти Прабхупады его ученики объявили себя «гуру» и поделили между собой приносящий немалый доход всемирную империю ИСККОН, включающую недвижимость стоимостью многие миллионы долларов в Соединенных Штатах, Европе и Индии. И вот, чтобы восстановить доброе имя Прабхупады, было основано Движение за возрождение Международного общества сознания Кришны, или ИРМ».

(Всемирная служба BBC, передача «Focus on Faith»)

«Однако этим лидерам во многих частях мира, но не в Бхактиведанта Мэноре, в настоящее время поклоняются как «гуру». Кришнакант Десай, выпускник Кембриджского университета, является лидером диссидентского движения и утверждает, что всё это неправильно».

(BBC, передача «Sunday»)

ИРМ фигурировало в репортажах международных телевизионных компаний и в многочисленных ведущих печатных СМИ, таких как India Today, Hindustan Times, The Telegraph и Asian Age.

Философская чистота

К сожалению, Обман гуру является лишь вершиной айсберга, поскольку ИСККОН отклоняется практически в каждой сфере деятельности, что вкратце задокументировано ИРМ (на английском языке) здесь:

www.iskconirm.com/mission.

Главные из этих масштабных отклонений могут быть отнесены к следующим категориям: секуляризация, коммерциализация и индуизация. Иначе говоря, происходит обесценение наставлений Шрилы Прабхупады и отход от них для того, чтобы заниматься такой деятельностью, как филантропия и стяжательство, а также чрезмерным угождением местным индусским общинам. Кроме того, есть те, кто противостоит Обману гуру, пользуясь этим как предлогом для того, чтобы быть независимыми и взять под свой контроль недвижимость ИСККОН. Они также участвуют в других отклонениях, упомянутых выше. Таким образом, они злоупотребляют статусом Шрилы Прабхупады как духовного учителя ради власти. Эта уловка относится к третьему этапу Большого обмана гуру, поскольку, несмотря на то, что такие личности утверждают, что принимают Шрилу Прабхупаду единственным *дикша-гуру* ИСККОН, на практике они не почитают его как гуру, а, скорее, пользуются его статусом *дикша-гуру* ИСККОН для извлечения личной выгоды. Более подробную информацию об этом можно прочесть (на английском языке) здесь:

www.iskconirm.com/deviation и

www.iskconirm.com/GGH3.

ИРМ противостоит этому отклонению столь же решительно, как и отклонению Обмана гуру, и поэтому ИРМ продолжает оставаться лидером в борьбе против всех отклонений, которые совершаются якобы от имени Шрилы Прабхупады.

Пожалуйста, убедитесь в фактах самостоятельно!

Ш есть различных доказательств:

- **Доказательство через письменное указание:** письменные указания говорят о том, что в ИСККОН была учреждена только система ритвиков.
 - **Доказательство через положение основателя и ачарьи:** положение Шрилы Прабхупады как ачарьи означает, что он — дикша-гуру.
 - **Доказательство через определение:** определение дикши показывает, что Шрила Прабхупада продолжает давать дикшу в ИСККОН.
 - **Доказательство через падение гуру:** функционирование системы гуру происходит с падениями гуру, что доказывает ложность всей этой системы.
 - **Доказательство через признание:** те, кто ответственен за появление неавторитетных систем гуру в ИСККОН, признали, что это действительно обман.
 - **Доказательство через отзыв публикации GBC:** совет GBC не предлагает никакой публикации, обоснованной задокументированными доказательствами, которая опровергла бы позицию ИРМ.
- (Все эти доказательства подробно объяснены на предыдущих страницах журнала)

— обосновывают следующие выводы:

- Шрила Прабхупада остается единственным дикша- (инициирующим) гуру в ИСККОН.
- Современная система гуру в ИСККОН является обманом.
- Она появилась на основе предыдущего обмана, когда система представителей (ритвиков) была подменена самопровозглашенными гуру.

Каждого доказательства в отдельности более чем достаточно, чтобы убедиться в этом. Однако, имея не 2 или 3, а 6 доказательств, мы можем с абсолютной уверенностью утверждать, что постоянный статус Шрилы Прабхупады как дикша-гуру для всего ИСККОН безоговорочен и неопровержим.

Кроме того:

- Грандиозный Обман гуру уже происходил в прошлом, давайте же остановим нынешний обман!
- ИРМ признано в научных кругах и СМИ как ведущая международная организация, разоблачающая Обман гуру.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Многие уже давно понимают, что с современным ИСККОН не всё в порядке. Регулярные громкие скандалы и сопровождающие их негативные репортажи об ИСККОН у многих членов Общества вызывают всё больше сомнений в том способе, с помощью которого происходит управление ИСККОН. В то же время никто не сомневается в удивительной честности, чистоте и достижениях Его Божественной Милости А. Ч. Бхактиведанты Свами Прабхупады и в замечательной философии, изложенной в его книгах. Не всегда легко было понять этот парадокс и точно указать на то, в чем заключается проблема. Мы надеемся, что теперь вы узнали не только причину этой проблемы, но и ее решение. Хорошая новость состоит в том, что Шрила Прабхупада жив и доступен сегодня так же, как и раньше, готовый принять нас своими учениками и одарить своей милостью. В этом и состоит решение проблем современного ИСККОН — необходимо вернуться «обратно к Прабхупаде»!

Те из вас, кто хочет получить более подробную информацию, а также подписаться на регулярные номера журнала «Обратно к Прабхупаде» (на английском языке), могут просто заполнить вкладыш и положить его в почтовый ящик — оплаты не требуется нигде в мире. Вы также можете написать нам по email: irm@iskconirm.com или на почтовый адрес (см. стр. 2).

Если вам небезразличен Шрила Прабхупада и замечательное движение, которое он основал, пожалуйста, постарайтесь узнать правду и выяснить, чем вы можете помочь. Обман гуру, возможно, будет существовать и дальше, но лично для Вас его больше не будет.

**Узнайте правду — примите практические меры — живите правдой.
«Познайте истину, и истина сделает вас свободными».**

УЗНАЙТЕ ПРАВДУ:

Для заказа **БЕСПЛАТНОГО** экземпляра книги на русском языке, пожалуйста:

- напишите нам по электронной почте на адрес: irm@iskconirm.com
- или заполните предоплаченный вкладыш
- или напишите нам по адресу, указанному на стр. 2



КНИГА, ОТ КОТОРОЙ УБЕГАЮТ ГУРУ!

«Последний приказ», написанный Кришнакантом Десаем, оказался, пожалуй, самой влиятельной публикацией в вайшнавском мире, вышедшей в свет после 1977 года». **ЕС Бхакти Викаша Свами, гуру ИСККОН**

С предисловием профессора Ким Нотт, заведующей кафедрой религиоведения Лидского университета, Великобритания